

दिनांक - ०२/०६/२००९

मा.स्थायी समितीची सभा

सभा सूचना क्र. ०३, दिनांक - ०२/०६/२००९

प्रति,
श्री/श्रीमती -----,
सदस्य, स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

या सुचनेद्वारे आपणांस कळविण्यांत येते की, ठाणे महानगरपालिकेच्या मा.स्थायी समितीची सभा शनिवार, दिनांक- ६.०६.२००९ रोजी सकाळी ११.३० वाजता महापालिका भवनातील कै.अरविंद कृष्णाजी पेंडसे सभागृहात सभा सूचना क्र.०३, दिनांक-०२.०६.२००९ रोजीच्या विषयपत्रिकेतील प्रकरणांवर विचारविनिमय करण्यासाठी आयोजित करण्यांत येत आहे.

तरी, सदर सभेस आपण कृपया उपस्थित रहावे.
मा.स्थायी समितीच्या आदेशान्वये.

(प्र.म.निंबर्गी)

महापालिका सचिव,

ठाणे महानगरपालिका, ठाणे

सभा सूचना क्रमांक - ०३, दिनांक - ०२.०६.२००९ रोजीची विषयपत्रिका

| अ.क्र. | विषय |
|--------|---|
| ३. | दि. ११.२.२००९, १३.२.२००९, १७.२.२००९, २१.२.२००९, २४.२.२००९ व दि. २७.२.२००९ (दोन सभा) दिनांक ७/३/२००९ रोजीच्या मा.स्थायी समितीच्या सभांचे तसेच दिनांक २१/४/२००९ रोजीची मा.स्थायी समितीची विशेष सभेचे इतिवृत्तांत कायम करणेबाबत. |
| ४. | कॅसलमील नाका येथील जेल जलकुंभाची इनलेट जलवाहिनी बांद करणे व नविन एम.एस. जलवाहिनी टाकणे. |
| ५. | मालमत्ता कराच्या थकबाकी पोटी जप्त केलेल्या एकूण ७ मिळकतींची खरेदी करणेबाबत. |
| ६. | मालमत्ता कराच्या थकबाकी पोटी जप्त केलेल्या एकूण ११ मिळकतींची खरेदी करणेबाबत. |
| ७. | ठाणे महानगरपालिकेच्या जवाहरबाग स्मशानभूमी येथे असलेल्या शवदाहिनी शेजारी आणखी एक नविन एल.पी.जी. शवदाहिनी उभारणे/ बसविणेबाबत. |
| ८. | छत्रपती शिवाजी महाराज रुग्णालयाच्या बालकांच्या अतिदक्षता विभागासाठी (पिडियाट्रीक आय.सी.यू.) व्हेटिलेटर उपकरणे खरेदी करणेबाबत निविदा. |

| | |
|-----|--|
| ९. | छत्रपती शिवाजी महाराज रुग्णालयाच्या पॅथॉलॉजी विभागात वापरात असणा-या सेमी ऑटो अॅनालायझर (स्टॅटफॅक्स ३३००) या उपकरणाचा निगा व देखभालीचा ठेका देणेबाबत. |
| १०. | छत्रपती शिवाजी महाराज रुग्णालयाच्या पॅथॉलॉजी विभागातील १८ के.एक्स मॉडेल पॅरामीटर ब्लड सेल काउंटर मशिनचा वार्षिक निगा व देखभालीचा वॉरंटीनंतर चौथ्या वर्षाचा ठेका देणेबाबत. |
| ११. | ठाणे महानगरपालिकेच्या दवाखाने, आरोग्य केंद्र, प्रसुतिगृह रुग्णालये यासाठी आवश्यक असणा-या लसी खरेदीसाठी सन २००९-२०१० व २०१०-२०११ दोन वर्षाकरीता मागविलेल्या निविदांना मंजूरी मिळणेबाबत. |
| १२. | २००७-२००९ द्विवार्षिक मा. स्थायी समिती ठराव क्र. ९०१, दि.११.९.२००७ मंजूर द्विवार्षिक निविदेतील मंजूर दराने सर्जिकल डिस्पोजेबल बाबी व सुचर मटेरियल खरेदी करणेबाबत. |
| १३. | २००७-२००९ द्विवार्षिक मा. स्थायी समिती ठराव क्र. ९०२, दि.११.९.२००७ मंजूर द्विवार्षिक निविदेतील मंजूर दराने औषधे खरेदी करणेबाबत. |
| १४. | प्र. क्र. ११३ मधील कौसा तलावपाळी नाक्यावर , कादर पॅलेस येथील आयडीयल कॉम्प्लेक्स सर्कल समोर आणि चाँदनगर रोड जरिना बिल्डिंगसमोर फायबरचे वाचनालय बांधणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर. |
| १५. | मुंब्रा प्र. क्र. १०३ मध्ये बाबाजी पाटीलवाडी परिसरात २ इंच जी.आय. जलवाहिनी टाकणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर. |
| १६. | मुंब्रा विभागामध्ये सैनिकनगर येथे २ इंच जी.आय. जलवाहिनी टाकणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर. |
| १७. | छत्रपती शिवाजी महाराज रुग्णालय येथील विविध वॉर्डामध्ये नवीन पंखे बसविणे व जुने सिलिंग पंखे बदली करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर. |
| १८. | प्र. क्र. ११० मधील दारुल फलाह बिल्डिंग येथील युनिक स्टोअर्स,खान पान शॉप व शिफा चक्कीसमोर पेव्हर ब्लॉकची पायवाट करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर. |
| १९. | प्र. क्र. ११० मधील दारुल फलाह बिल्डिंग येथील अलहमरा स्टोअर्स, नॅशनल डिश व फिरदोस टेलर समोर पेव्हर ब्लॉकची पायवाट करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर. |
| २०. | प्र. क्र. १११ मधील रशिद कंपाऊंड येथील डोंगरे परकार अपार्ट. समोर पेव्हर ब्लॉकची पायवाट करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर. |

| | |
|-----|---|
| २१. | प्र.क्र.११३ मधील कादर पॅलेस येथील रेहमत अपार्ट.कुलसुम कॉम्प्लेक्स, तन्वर गार्डन अपार्ट. समोर पेव्हर ब्लॉकची पायवाट करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर. |
| २२. | राजीव गांधी वैद्यकिय महाविद्यालयाच्या ग्रंथालयासाठी जागतिक आरोग्य संघटना यांच्यातर्फे प्रकाशित होणारी नियतकालिके खरेदी करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर. |
| २३. | राजीव गांधी वैद्यकिय महाविद्यालय व छत्रपती शिवाजी महाराज रुग्णालयाच्या ग्रंथालयासाठी परदेशी नियतकालिके पुरविणेबाबतची निविदा माहितीसाठी सादर. |
| २४. | छत्रपती शिवाजी महाराज रुग्णालयाच्या क्ष किरण विभागसाठी दोन ६० - एमएएस हाय फिक्वेन्सी पोर्टेबल क्ष किरण यंत्रे खरेदी करण्याच्या निविदेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर. |
| २५. | ठाणे महानगरपालिकेच्या यशवंत रामा साळवी तरण तलावाचे जलशुध्दीकरण यंत्रणेची व सव्युलेशन प्लॅन्टची निगा व देखभाल करणेसाठी एक वर्षाकरीता ठेका पध्दतीने देणेबाबत. |
| २६. | प्र. क्र. ६६ मधील भगवती शाळेसमोरील मैदान समतल करणे व चेंबर कव्हर्स बसविणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर. |
| २७. | प्र. क्र. ६६ मधील गावंड बंगला ते सत्या अपार्टमेंट पर्यंतचे गटार नुतनीकरण करणे व फुटपाथ बनविणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर. |
| २८. | प्र.क्र १०९ मध्ये किस्मत कॉलनी येथे किस्मत कॉलनी नाल्याच्या डोंगरे चाळीसमोरील भाग तोडून नव्याने बांधणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर. |
| २९. | प्र.क्र.११२ मध्ये खुशाल नगर येथे हाफिजा मेन्याय चाळीलगत पेव्हर ब्लॉक पायवाट तयार करणे तसेच सी.सी.गटार बांधणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर. |
| ३०. | मुंब्रा प्रभाग समिती क्षेत्रामध्य मुंबई-पुणे रस्त्यालगत अमृतनगर येथील गुलाबपार्क मार्केट लगतच्या पदपथास संरक्षक भिंत बांधणे व पदपथ दुरुस्त करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर. |
| ३१. | दिनांक ८ मार्च २००९ रोजी जागतिक महिला दिनानिमित्त आयोजित करण्यांत आलेल्या समारंभाबाबत. |
| ३२. | दिनांक २६ व २७ जानेवारी, २००९ या कालावधीत आयोजित करण्यांत आलेल्या महापौर चषक भजन स्पर्धा. |
| ३३. | दिनांक २१ डिसेंबर २००८ रोजी जनकवी पी.सावळाराम स्मृती दिनानिमित्त आयोजित करण्यांत आलेल्या समारंभाबाबत. |
| ३४. | दिनांक १७ ऑक्टोबर ते १९ ऑक्टोबर, २००८ या कालावधीत आयोजित करण्यांत आलेल्या महापौर चषक छायाचित्र स्पर्धा व प्रदर्शन. |
| ३५. | प्र.क्र. ५८ मधील कळवा आरोग्य पेटीची दुरुस्ती करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर. |
| ३६. | छत्रपती शिवाजी महाराज (मुलुंड चेक नाका) प्रवेशद्वारचे सुशोभिकरण करणे. |

(प्र.म.निंबर्गी)

महापालिका सचिव,

ठाणे महानगरपालिका, ठाणे

दिनांक ०५/०२/२००९ रोजी आयत्यावेळचे विषय :-

| अनु.क्र. | विषय |
|----------|---|
| ३७. | नॅशनल हायवे नं.३ ते सोनाळे बीपीटी पर्यंतच्या रस्त्याचे डांबरीकरण करणे (चेनेज ० ते ६००). |
| ३८. | नॅशनल हायवे नं.३ ते सोनाळे बीपीटी पर्यंतच्या रस्त्याचे डांबरीकरण करणे (चेनेज ६०० ते १२००). |
| ३९. | वर्तकनगर प्रभाग समिती अंतर्गत चरांचे पुर्नपृष्ठीकरण करणेच्या कामी मागविण्यात आलेल्या निविदांबाबत. |
| ४०. | प्रशासकीय भवनातील तीन उद्वाहनांची वार्षिक निगा,देखभाल व दुरुस्ती करणेकामी वाढीव मुदतीस व खर्चास मान्यता मिळणेबाबत. |
| ४१. | वागळे प्रभाग समिती अंतर्गत विविध रस्त्यांवरील चरांचे सन २००८-०९ सालाकरीता HMHL पध्दतीने पुर्नपृष्ठीकरण करणे. |
| ४२. | प्रशासकीय भवनातील मध्यवर्ती वातानुकूलन यंत्रणेची वार्षिक निगा,देखभाल व दुरुस्ती करणेकामी वाढीव मुदतीस व खर्चास मान्यता मिळणेबाबत. |
| ४३. | नॅशनल हायवे नं.३ ते सोनाळे बीपीटी पर्यंतच्या रस्त्याचे मजबुतीकरण व डांबरीकरण करणे. |
| ४४. | मा.मानपाडा प्रभाग समिती अंतर्गत चरांचे पुर्नपृष्ठीकरण HMHL पध्दतीने करणेचे कामी मागविण्यांत आलेल्या निविदाबाबत. |
| ४५. | रायलादेवी प्रभाग समिती क्षेत्रामध्ये विविध ठिकाणी चरांचे पुर्नपृष्ठीकरण करणेबाबत. |
| ४६. | प्र.क्र.९४ वाघोबानगर श्री दुर्गादेवी मंदिर परिसरात पेव्हर ब्लूक बसविणे व गटार करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर. |
| ४७. | राम गणेश गडकरी रंगायतनसाठी द्वारपाल सेवा पुरविण्यासाठी मागविण्यात आलेल्या निविदांबाबत. |
| ४८. | श्री.अब्दुल रझाक मो.सादीक बांगी व इतर यांच्या मिळकतीवरील थकबाकी निर्लेखित करणेबाबत |
| ४९. | पाणी पुरवठा विभागाकडील बिनतारी संदेश यंत्रणेची वार्षिक निगा,देखभाल व दुरुस्ती करणेबाबत. |

(प्र.म.निंबर्गी)
महापालिका सचिव,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे

ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.
महापालिका सचिव कार्यालय,
दिनांक :- ६/६/२००९

मा.स्थायी समिती सभा
सभा सुचना क्र.३ दिनांक २/६/२००९
सभा क्रमांक १ दिनांक ६/६/२००९

ठाणे महानगरपालिकेच्या मा.स्थायी समितीची सभा शनिवार दिनांक ६/६/२००९ रोजी कै.अरविंद कृष्णाजी पेंडसे सभागृहात सभा सुचना क्र.३ दिनांक २/६/२००९ रोजीच्या विषयपत्रिकेतील प्रकरणांवर विचार विनिमय करण्यासाठी आयोजित करण्यांत आली होती.

सदर सभेस खालीलप्रमाणे सदस्य उपस्थित होते.

| | | |
|-----|----------------------------------|--------|
| १. | श्री. चंद्रगुप्त सिताराम घाग | सभापती |
| २. | श्री. भैय्यासाहेब गंगाराम इंदिसे | सदस्य |
| ३. | श्री.राजन नारायण किणे | सदस्य |
| ४. | श्री.पांडुरंग गोविंद पाटील | सदस्य |
| ५. | श्री.सुभाष आत्माराम खारकर | सदस्य |
| ६. | सौ.सुहासिनी सुनिल लोखंडे | सदस्या |
| ७. | श्री.दिलीप चंद्रकांत बारटक्के | सदस्य |
| ८. | श्रीमती सुरेखा सुरेख खातु | सदस्या |
| ९. | सौ.स्मिता मधुकर देशमुख | सदस्य |
| १०. | सौ.कविता सुरेश पाटील | सदस्य |
| ११. | श्री.नजिब सुलेमान मुल्ला | सदस्य |
| १२. | श्री.दिनेश दाजी कांबळे | सदस्य |
| १३. | श्री.यासिन अयुब कुरेशी | सदस्य |

सदर सभेस खालीलप्रमाणे सदस्य अनुपस्थित होते.

| | | |
|----|--------------------------|-------|
| १. | श्री.सुधाकर वामन चव्हाण | सदस्य |
| २. | श्री.हणमंत ज्ञानु जगदाळे | सदस्य |
| ३. | श्री.सुधीर विष्णु कोकाटे | सदस्य |

वंदेमातरमने सभेची सुरुवात होते.

मा.महापालिका सचिव अजेंडा वाचून दाखवितात.

मा.महापालिका सचिव :-

मा.सभापती महोदय,आजच्या सभेमध्ये अनुपस्थित राहत असलेबाबत वैद्यकिय अधिकारी डॉ.सुनिल सावंत यांनी कळविलेले आहे.श्री.सुभाष रावळ कार्यकारी अभियंता यांनी कळविलेले आहे,प्रदुषण नियंत्रण अधिकारी,श्रीमती प्रधान मॅडम यांनी कळविलेले आहे.,तसेच श्री.विकास ढोले,कार्यकारी अभियंता,पाणी पुरवठा हे रजेवर असलेबाबत कळविलेले आहे.

मा.सचिव प्रकरण क्र.३ वाचून दाखवितात.

प्रकरण क्र.३ मंजूर....

मा.सचिव प्रकरण क्र.४ वाचून दाखवितात.

श्री.पांडुरंग पाटील :-

मा.सभापती महोदय, या आचारसंहितेच्या कालावधीमुळे अर्थसंकल्प मा.महासभेसमोर मंजुरीसाठी येण्यास विलंब लागला, या आर्थिक वर्षात ज्यावेळी स्थायी समितीच्या सभेमध्ये सन्मा.सदस्यांनी त्या त्या हेडखाली विविध उपाययोजना सुचविलेल्या होत्या त्यास महापालिकेने मंजुरी दिली होती त्या हेडखाली त्या योजनांचे कामकाज चालू झाले की नाही,फायरब्रीगेडच्या नविन गाड्या खरेदी करण्याचा विषय असो या बाबतीत प्रशासनाने सुतोवाच करावे की,सेवा केंद्र हे ठाणे शहरातील सुशिक्षित बेरोजगारांना रोजगार उपलब्ध करून द्यावा म्हणून स्थायी समिती व महासभेमध्ये ते प्रकरण मंजूर केले असताना,सेवा केंद्र का चालू होऊ शकले नाही याचा प्रथम खुलासा करावा.बजेटमध्ये त्याला तरतूद आहे,आधार केंद्र आणि सेवा केंद्र हा प्रकार वेगळा आहे.आधार केंद्राची संकल्पना वेगळी आहे आणि सेवा केंद्राची संकल्पना वेगळी आहे.आम्ही या ठिकाणी नविन नविन विषय मांडायचे त्याला दोन्ही सभागृहामध्ये मान्यता घ्यायची आणि प्रशासनाने त्याला पुढे चालना द्यायची नाही का?पुणे महानगरपालिकेमध्ये सेवा केंद्र सुरु आहे,हया ठाणे शहरामध्ये विशेषतः उपनगरामध्ये किंवा शहरामध्ये सुध्दा ज्या चो-या होतात, त्या चो-यांचे प्रमाण कमी व्हावे,सुशिक्षित बेरोजगारांना रोजगार उपलब्ध व्हावा म्हणून कारपेंटर असेल,कडीया असेल,संगण ऑपरेटर असेल,प्लंबर, इलेक्ट्रिशियन या सर्वांना महापालिकेमार्फत सेवा पुरविल्या जातील त्यांना हत्यारे घेण्यासाठी अर्थसंकल्पात तरतूद केलेली होती.आज पुणे महानगरपालिकेत विश्वासपार्ततेत ती सेवा सुरु आहे. या शहरातील नागरिक त्याला गरज लागल्यानंतर नाक्यावरून किंवा एखादया दुकानदाराकडून कुठल्याही कारागीराला बोलावून घेतो. परंतु हया सेवा केंद्रात सेवा देणा-या कर्मचा-याकडे महापालिकेचे ओळखपत्र असणार आहे त्याला प्रशिक्षण महापालिका देणार आहे,जेणेकरून त्या नागरिकाला विश्वास प्राप्त होईल कमीत कमी चो-यांचे प्रमाण तरी या शहरातून घटेल सुशिक्षित बेरोजगारांना नोक-या उपलब्ध होतील हा उद्देश सेवा केंद्र सुरु करताना होता बजेट मध्ये अर्थसंकल्पात तरतूद केली होती तरी प्रशासनाने कुठल्याही प्रकारची दखल घेतलेली नाही. सेवा केंद्र सुरु करणार आहात की नाहीत याचा या ठिकाणी प्रथम सुतोवाच करावा.आधार केंद्र,सेवा केंद्र,लोकसेवा केंद्र यांना तुम्ही एकत्र करू नका. सेवा केंद्राची आमची व्याख्या वेगळी आहे.

श्री.बी.जी.पवार-उपआयुक्त अतिक्रमण विभाग :-

मा.सभापती महोदय,ज्येष्ठ सदस्य पांडुरंग पाटील साहेबांनी आता जे निवेदन केलेले आहे, त्याच्या अनुषंगाने पुढील महिन्यापर्यंत किमान एक तरी सेवा केंद्र आपल्याकडे सुरु केले जाईल. सदस्यस्थितीमध्ये सेवा केंद्र,लोकसेवा केंद्र आणि आधार केंद्र अशा एकाच धर्तीवरच्या तीन तीन वेगवेगळ्या नावाखाली हया योजना आहेत.बेसिक काम तीनही योजनेमध्ये एकच आहे.

श्री.पांडुरंग पाटील :-

मा.सभापती महोदय,तुमच्या त्या आधार केंद्रामध्ये मी सांगितलेल्या सेवा नाहीत. तुमच्या त्या आधार केंद्राच्या मी सर्व शेटल वाचलेले आहेत.सर्व सामान्य नागरिकाला ज्या गरजा लागतात, पंधरा दिवसातून असेल,महिन्यातून असेल,सहा महिन्यांतून असेल त्यामध्ये रंगारे सुध्दा आलेले आहेत.कारपेंटर सुध्दा आलेले आहेत. सुशिक्षित बेरोजगारांना आपण रोजगार देतोय त्यांना आपण जागा देतो,मानधन देतो असा प्रकार नाही.रेट सुध्दा महापालिका फिक्स करणार आहे.कारण पुणे महानगरपालिकेचे जे दर आहेत ते महापालिकेने फिक्स केल्यामुळे नागरिक आणि कर्मचारी यामध्ये कुठल्याही प्रकारचा वाद विवाद होणार नाही. जागा फक्त आपण त्यांना द्यायची आहे,आणि फोन नंबर द्यायचा आहे.बाकी सगळा व्यवहार त्यांचा परस्पर पेमेंट त्यांना तो कस्टमरच देणार आहे.आधार केंद्र आणि सेवा केंद्र यामध्ये आपण गल्लत करीत आहात.आधार केंद्रामध्ये ज्या सुविधा नाहीत त्या आपण सेवा केंद्राद्वारे सामान्य नागरिकांना देणार आहोत.याचा खुलासा भट साहेबांनी करावा त्यांना त्यातील माहिती आहे.

श्री.भट-उपआयुक्त(मु) :-

मा.सभापती महोदय,समाज विकास विभागामार्फत आपण त्यावर कार्यवाही सुध्दा केलेली आहे.अंतिम मंजूरीनुसार पाच ठिकाणी करण्याचा प्रस्ताव आपण मान्य केला होता. त्यामध्ये एक-दोन जागाही आपण निश्चित केलेल्या होत्या.ती जी कार्यवाही आहे ती आपण जानेवारी फेब्रुवारीमध्ये करणार होतो,पण दरम्यानच्या कालावधीमध्ये आचारसंहितेमुळे ते आपण करू शकलो नाही. एक महिन्यांच्या आंत आपण करून घेऊ.संकल्पनेनुसार शासनाच्या आदेशाप्रमाणे पुणे महानगरपालिकेच्या धर्तीवर आपण ती संकल्पना राबवित आहोत. एक महिन्यांमध्ये एका ठिकाणी सेवा केंद्र सुरु करणेबाबत आम्ही प्रयत्नशिल राहू.

श्री.नजिब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय,इतिवृत्त मंजुरीचा विषय चालू आहे ना,मला त्याबाबत बोलायचे आहे.

श्री.पांडुरंग पाटील :-

मा.सभापती महोदय,सदरचा विषय आम्ही मंजुर केलेला आहे. पुढचा विषय चालू झालेला आहे. प्रकरण क्रमांक ४ चालू आहे.आपण उशिरा आलेला आहेत.

(सभागृहात गोंधळाची परिस्थिती)

श्री.नजिब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय,या इतिवृत्तामध्ये चुकीचे मिनिटस् आलेले आहे.

मा.सभापती महोदय :-

हे जे मिनिटस् मंजुरीसाठी आलेले आहे ते जुन्या बोर्डाचे आहे त्यावर आपल्याला चर्चा करता येणार नाही.

श्री.नजिब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय,आपल्या माहितीसाठी सांगतो की,आपल्या अध्यक्षतेखाली झालेली परिवहनच्या बसेसच्या सभेबद्दल मी बोलत आहे.

श्री.राजन किणे :-

मा.सभापती महोदय,सन्मा.सदस्यांना सांगू इच्छितो की,मिनिटस्वर बोलण्याचा अधिकार जे आपण सभेमध्ये बोललेलो असतो तर त्या आपल्या इतिवृत्तामध्ये काही चुक झालेली असेल,किंवा प्रिंटींग मिस्टेक झालेली असेल,किंवा लिहण्यामध्ये काही चुक झाली असेल तर ते दुरुस्त करण्याचा आपल्याला अधिकारी आहे,बाकी मिनिटस्वर बोलण्याचा अधिकार सन्मा.सदस्यांना नाही.

श्री.नजिब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय,मी बोलण्यासाठी आपल्याकडून परवानगी मागतोय बाकीच्या सदस्यांना कसे कळले की, मी कुठल्या विषयावर बोलणार आहे.

(सभागृहात गोधळाची परिस्थिती)

श्री.पांडुरंग पाटील :-

मा.सभापती महोदय,नविन पायंडा पडत आहे.

श्री.नजिब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय,सदरहू परिवहन बसेसच्या सभेमध्ये एका तासासाठी सभा तहकूब झाली होती ते मिनिट्स मध्ये का आले नाही.परिवहनच्या बसेसच्या बाबतीत त्या टेंडरमध्ये आर्थिक तुटा होत्या एक तासासाठी तहकूब करतो एक तासानंतर परत चालू करु. असा निर्णय झाला होता.

मा.सभापती महोदय :-

आपण रेटमध्ये क्युरी काढली होती,त्याकरिता आपण एका तासाकरिता थांबलो होतो पण तहकूब केली नव्हती.

श्री.नजिब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय, एका तासाची विश्रांती जरी दिली असली तरी ते मिनिट्स मध्ये यायला पाहिजे होते.त्या मिनिट्स मध्ये मा.विरोधी पक्ष नेता जगदाळे साहेबांनी स्पष्ट असे म्हंटलेले होते की,मी काढलेल्या तांत्रिक मुद्द्याच्या स्पष्टीकरणानंतर हे पुढे मंजूर करण्यांत यावे त्याच्यात स्पष्टीकरणाच्या बाबतीत कोठेच उल्लेख आलेला नाही. एक तासासाठी सभा थांबविली होती त्याचा उल्लेख मिनिट्स मध्ये नाही त्याच्याबद्दल मला स्पष्टीकरण मिळावे.

मा.सभापती महोदय :-

ती प्रिंटींग मिस्टेक होती.तुम्ही मान्य केलेले आहे.

श्री.नजिब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय,परिवहन व्यवस्थापकांनी सांगावे की,प्रिंटींग मिस्टेक आहे म्हणून आणि आम्हाला त्या तारखेचे कोटेशन द्यावे.आमच्यासमोर ते झालेच नाही.बसेसचे रेट जेव्हा सिमिलर होते,सेल्स टॅक्स आणि ऑक्ट्रॉय मध्ये तफावत करुन त्याला लोवेस्ट फिगर केले होते. त्याचे स्पष्टीकरण करण्यांत यावे.

श्री.दिलीप बारटक्के :-

मा.सभापती महोदय,इतिवृत्त मंजूर झालेले आहे,पुन्हा हा विषय बोलणे चुकीचे आहे,चुकीचा पायंडा पडत आहे.

मा.सभापती महोदय :-

आपल्याला बोलायचे होते तर तुम्ही उशिरा का आलात ? वेळेत का आला नाहीत.

श्री.नजिब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय,उशिरा आल्याबद्दल क्षमा मागतो.माझे एवढेच म्हणणे आहे की,तांत्रिक मुद्दा म्हणून एक तासाची विश्रांती घेतली होती त्याचे स्पष्टीकरण येथे का नाही?कंपनी प्रार्सिस सकट मला त्याचे स्पष्टीकरण पाहिजे.

(सभागृहात गोधळाची परिस्थिती)

मा.सभापती महोदय :-

आपण त्या मिटींगला होता,बहुमताने मंजूर झालेला तो विषय आहे.

श्री.नजिब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय,आपण बहुमताने म्हणत असाल तर हे इतिवृत्त चुकीचे आहे.इतिवृत्तामध्ये काय उल्लेख आहे ते आपण स्वतः शेवटचे पान,शेवटचा परिच्छेद वाचा.(इतिवृत्तातील परिच्छेद वाचून दाखवितात)जगदाळे साहेबांनी स्पष्टपणे असे म्हंटलेले होते की,स्थायी समिती सदस्यांना घेऊन आपल्या दालनात त्याचा निर्णय घेण्यांत येईल. परंतु आम्हाला त्याबाबत कुठलीही आमंत्रण आपल्या दालनाचे आलेले नाही.त्यानंतर आपण म्हणत असाल की,सर्वानुमते मंजूर आहे तर ते चुकीचे ठरेल.व्यवस्थापकाने त्याबाबतीतील स्पष्टीकरण पुराव्यासकट द्यावे. जे आम्ही सांगितले होते की,आपण जे लोवेस्ट बीदरला जे टेंडर देत आहात,बाफना मोटर्स ला ते चुकीचे आहे. त्याबाबतीत आपण मान्य करुन एक तासासाठी ती सभा तहकुब केलेली होती.

मा.सभापती महोदय :-

तहकुब केलेली नव्हती,पुन्हा आपण इतिवृत्त पहा. टोटल मार्कासाठी फक्त त्यांना थांबायला सांगितले होते.

श्री.नजिब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय,एवढा ४०-५० कोटीचे आपण टेंडर मंजूर करीत असताना,आपण दोन्ही कंपनीचा लोवेस्ट फिगरला देत असताना लोवेस्ट बीडर ज्या अटी शर्तीनी आपल्या समोर सादर झालेला आहे. त्याची तांत्रिक अडचण आपणा समोर सिध्द केली तर पूर्ण या समितीचे सर्व सदस्यांनी मान्य केल्यानंतर एवढा मोठा व्यवहाराबाबतीत आपण त्याला टेक्निकल किंवा प्रिंटींग मिस्टेक म्हणत असाल तर,जेव्हा दोन कंपनीच्या प्राईस सिमिलर असताना तुम्ही त्याला लोवेस्ट फिगर दाखविण्यासाठी ऑक्ट्रॉय आणि सेल्स टॅक्स यामध्ये तफावत दाखविली तर आमचे म्हणणे एवढेच आहे की, जेव्हा कंपनी प्राईस सेम आहे तर बाफनाला आपण सेल्स टॅक्स कमी लावणार असाल , ऑक्ट्रॉय कमी लावणार असाल तर आणि टाटा मोटर्सला जास्त लावणार असाल तर कुठला नियम आहे. म्हणून आम्ही स्पष्टीकरण मागितले होते. आम्हाला व्यवस्थापक का येऊन स्पष्टीकरण देत नाहीत.

मा.सभापती महोदय :-

तुम्ही लेखी त्याची मागणी करा.

श्री.नजिब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय,इतिवृत्त मंजुरीला त्या गोष्टीवर तुमच्या दालनात निर्णय घेतला होता.

मा.सभापती महोदय :-

या विषयाबाबत दालनात निर्णय घेतला नव्हता.

श्री.नजिब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय,मग हे इतिवृत्त चुकीचे आहे का?आमच्या माहिती प्रमाणे इतिवृत्तामध्ये आमचा विरोध नोंदवा की,या सभागृहात घेतलेला निर्णय नव्हता सर्व सदस्यांना बोलावून सभापती महोदय आपल्या दालनात ह निर्ण घेणार होते. कारण त्या व्यवस्थापकाकडे त्या गोष्टीचे स्पष्टीकरण नव्हते.कंपनी प्रॉईस कमी आहे असा पुरावा नव्हता.आणि त्यांचेकडे जे कोटेशन होते ते दोन्ही कंपनीचे सेम प्रॉईसचे होते ते या सभागृहात सादर झालेले होते.म्हणून आपल्याला पटले की,कंपनी प्रॉईस सेम असल्यावर सामान्य प्रॉईस येते सामान्य प्रॉईस आल्यावर ती लोवेस्ट फीगर ठरू शकत नाही म्हणून रि टेंडरींग करावे लागेल किंवा निगोशिएशन करावे लागेल पण आपल्याला घाई गडबडीने ते४०-४४ कोटीचा ठेका मंजूर करायचा होता ऑर्डर आपल्याला लवकर द्यायची होती. पण शहराच्या गोष्टी शहराच्या बसेस व परिवहनला बसेसची अत्यंत गरज आहे हे लक्षात ठेवता आम्ही सांगितल्या की,काही तांत्रिक चुका अध्यक्षांनी म्हंटल्याप्रमाणे झाल्या असतील तर आपल्या दालनात निर्णय घ्या.पण हयाबाबतीत परिवहन व्यवस्थापकांनी तेव्हा सुध्दा स्पष्टीकरण दिले नाही. आज आम्हाला स्पष्टीकरण पाहिजे आहे.त्यांचे उत्तर येऊ द्या.

मा.सभापती महोदय :-

कशाचे तुम्ही उत्तर मागत आहात,इतिवृत्त मंजूर झालेले आहे.

श्री.नजिब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय,इतिवृत्त मंजूर झाले असेल तर इतिवृत्ताप्रमाणे आपल्या दालनात विषय झाला आम्हाला त्याची माहिती द्या.

मा.सभापती महोदय :-

सर्व मिनिटस् एकत्र मंजुरीसाठी आलेले आहेत. त्यामुळे ते मंजूर केलेले आहेत.

(सभागृहात गोंधळाची परिस्थिती)

श्री.नजिब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय,मला स्पष्टीकरण पाहिजे,मिनिटस् मंजूर केले आहे,मिनिटस् मध्ये स्पष्टपणे म्हंटलेले आहे की, आपल्या दालनात निर्णय घेऊ या.आम्हाला व्यवस्थापक उत्तर का देत नाही याचे आम्हाला स्पष्टीकरण पाहिजे.

मा.सभापती महोदय :-

त्यावेळेस आपण सभागृहात नव्हता.आपण विरोध दर्शविला होता का?तुम्हाला लवकर जायचे होते म्हणून तुम्ही निघून गेलात.

श्री.नजिब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय,मी विरोध दर्शविला,मी तांत्रिक गोष्टी आपल्यासमोर आणल्या आपण आम्हाला सांगितले की,स्पष्टीकरण देऊ ,मला चांगले आठवते की,आपण म्हणालात की,आपल्या दालनात निर्णय घेऊ. तुम्ही हा निर्णय दालनात घेतलेला आहे.हया समितीचा सदस्य असल्यामुळे मला प्रत्येक गोष्टीचे ज्ञान मिळणे हे माझा अधिकार आहे.

(सभागृहात गोंधळाची परिस्थिती)

मा.सभापती महोदय :-

तुम्ही वेळेवर येत नाही.

(सभागृहात गोंधळाची परिस्थिती)

श्री.पांडुरंग पाटील :-

मा.सभापती महोदय,३० मीनीट जरी सन्मा.सदस्य श्री.नजिब मुल्ला उशिरा आले असले तरी आणि परिवहन सेवेबाबत त्यांना काही शंका आहेत,परंतु इतिवृत्त मंजूर झालेले आहे,त्यांना ज्या काही सुचना किंवा माहिती हवी आहे ती हा अजेंडा संपल्यानंतर परिवहन व्यवस्थापकाला बोलावून घ्या आणि याच सभागृहात त्यांना देण्याची व्यवस्था करावी.परंतु चुकीचा पायंडा सभागृहात पाडू नये.नजिब मुल्ला सुध्दा नविन नाहीत त्यांना सुध्दा कल्पना आहे,ते ज्या पोटतिडकीने बोलत आहेत,आत्मीयतेने बोलतात,निश्चितच परिवहन मध्ये काही तरी घडले असेल,असे त्याला वाटते. त्यांच्या मनात सुध्दा काही शंका नाही कारण त्यांनी ती शंका ज्यावेळी मागच्या स्थायी समितीच्या सभेत त्यांनी उपस्थित केली होती. तेव्हा त्यांना जास्त महत्वाचे काम असल्यामुळे ते निघून गेले होते म्हणून त्यांना ते स्पष्टीकरण मिळू शकले नसेल परंतु या सभागृहामध्ये अजेंडा संपल्यानंतर आम्हीही थांबायला तयार आहोत,व्यवस्थापकांना बोलावून घ्या आणि त्यांच्या शंकांचे निरसन करा.

श्री.नजिब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय,ज्येष्ठ सदस्य पांडुरंग पाटील साहेबांनी सांगितले की,मी निघून गेलो नव्हतो,तेव्हा सुध्दा आम्ही आक्षेप घेतला होता की,एवढ्या घाई गडबडीने आपण हा प्रस्ताव आमच्यासमोर सादर केला गोषवारा आम्हाला घरी पोहोचलेला नव्हता,सकाळी आम्ही येथे आल्यावर आम्हाला भेटलो,गोषवारा ४४ कोटीच्या ठेक्याचा आम्हाला सकाळी येथे भेटला.जेव्हा गोषवा-याकडे लक्ष दिले तेव्हा तांत्रिक अडचण आमच्या समितीसमोर आली,एक तासाची वेळ दिली होती आम्ही सांगितले होते की, निवडणुकीचा काळ होता,माझी जेवढी घाई होती तर आपली सुध्दा तेवढीच घाई होती. म्हणून आपण कोणी एक तास थांबले नाही. आपण १५ मिनिटानंतर आपण स्वतः निर्णय घेतला की एवढा वेळ थांबू शकत नाही,मा.विराधी पक्ष नेते जगदाळे साहेब यांच्या म्हणण्याप्रमाणेच मी बोलत आहे.मी सचिव साहेबांना विचारले की,इतिवृत्त मंजूर झाले का?सचिव साहेब म्हणाले चालू आहेत.मी आपली परवानगी घेतली,सभापती महोदय,आपण म्हणालात की,आपण नविन बोर्डातील सदस्य आहात जुन्या बोर्डाचे मिनिटस् घेऊ नका. व्यवस्थापकांनी दोन मिनिट स्पष्टीकरण करावे एवढेच माझे म्हणणे आहे.

मा.सभापती महोदय :-

परिवहन व्यवस्थापक,नाले सफाईच्या पाहणी दौ-याला गेले आहेत ते आल्यानंतर तुमच्या प्रश्नाचे उत्तर देण्यांत येईल.

प्रकरण क्रमांक ४ मंजूर

मा.सचिव प्रकरण क्रमांक ५ वाचून दाखवितात.

श्री.नजिब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय,मालमत्ता कराच्या पोटी जी थकबाकी आहे आणि वसुली करणारे बरेचसे प्रकरणे आपल्यासमोर अशी आलेली आहेत की, थकबाकीचे जे स्वरूप असते ते प्रशासकीय कर असते,३१ मार्च च्या आधी आपल्याला अधिका-यांकडून देण्यांत आली होती. प्रशासकीय कर आम्ही तुम्हाला १००% माफ करू. तुम्ही एक रकमी तुमची जी काही रक्कम आहे ती भरा. तेव्हा आम्ही आमच्या प्रभागातील पुढाकाराने लोकांची बैठक घेतली,बिल्डींगस्चे जे जुने थकबाकी आहेत ते करून

घेतले आणि पैसे भरायला लावले नंतर जेव्हा प्रस्ताव सहाय्यक आयुक्त मार्फत वरती पाठविण्यांत आले होते,नंतर शेरा असा मारुन आला की,३०% माफ ५०% माफ आम्हाला वरिष्ठांकडून आश्वासने देण्यांत आली होती की, १००% त्या हेतुने आम्ही लोकांना सांगितले की, एक रकमी पैसे भरले तुमचे प्रशासकीय कर माफ होणार त्याबाबतीत कोठलाही निर्णय करण्यांत आलेला नाही. लोक प्रतिनिधी म्हणून लोकांसमोर आम्ही महापालिकेच्या वसुलीकरिता गेलो,लोकांना पैसे भरायला लावले,आज त्या मानाने उथळसर प्रभाग समितीमध्ये जास्त प्रमाणात राबोडी शिवाजीनगर आकाशगंगा या परिसरात चांगली वसुली झाली पण तेथे प्रशासकीय कर यामुळे ब-याच ठिकाणी लिलाव काढलेले आहेत. थकबाकी राहिलेली आहे,कारण वर्षानुवर्षे पैसे भरलेले किंवा एका कुटुंबाने पैसे भरले नाहीत तर प्रशासकीय कर माफ करण्याचे किंवा त्या पध्दतीचे तुकडे करुन त्यांना वेगवेगळे करण्याचे,महापालिकेत गेल्या नंतर ते आपल्याकडे रिसीट मागतात त्यांच्याकडे काहीच रेकॉर्ड नाही,ब-याच वेळा दुस-यांच्या नांवावर टॅक्स टाकून घेतलेला आहे, मग चेंज करुन घेतात,तुमच्या कडे रिसीट कधी पासून आहे आपण म्हणालो की,९७ पासून आहे तर ९३-९४ चे बाकी आहे असे सांगतात,याबाबतीत प्रशासनाने असा लिलाव करीत असताना बरीचशी घरे तांत्रिक अडचणीमुळे किंवा आपल्या चुकांमुळे आपल्याकडे सबळ पुरावा नसल्यामुळे व या प्रशासकीय करांबाबत योग्य वेळी निर्णय न घेतल्यामुळे ते वाढत गेलेले आहेत त्यामुळे बरीचशी घरे सुध्दा कमी करता येतील.प्रशासनही लिलाव करताना काही स्वखुशीने करीत नाही,पण ह्या अडचणीबाबत ठोस निर्णय घ्यायचे आदेश दिले तर आर्थे घरे लिलावापासून वाचतील.

श्री.सुभाष खारकर :-

मा.सभापती महोदय,विटावा येथील पटणी कंपनीच्या भागामध्ये जवळ जवळ ४ ते ५ एकर जमिनीवर एम.आय.डी.सी.च्या लॅण्डवर चाळी झाल्या आहेत. त्याला आपण कर लावतो,त्याबाबत विषय असा आहे की,ती जागा खुली असताना आम्ही मैदान किंवा शाळेची मागणी केली असताना अधिका-यांनी सांगितले की,त्याची प्लानिंग अॅथॉरिटी एम.आय.डी.सी. कडे आहे,जर का त्याची प्लॅनिंग अॅथॉरिटी एम.आय.डी.सी. आहे तर तिथे सर्रासपणे अनधिकृत बांधकामे चालूच आहेत.,परंतु आपण त्यांना ज्यावेळेस कर लावतो त्यावेळेस आपल्याला एम.आय.डी.सी.ची एन.ओ.सी. वगैरे लागत नाही का? किंवा त्यांना पाणी देताना एम.आय.डी.सी.ची परवानगी लागत नाही का?

श्री.हरिश्चंद्र मोरे-कर निर्धारक व संकलक :-

मा.सभापती महोदय,जर ते एम.आय.डी.सी.मध्ये असतील तर त्यांना मालमत्ता कर आकारता येणार नाही.कारण एम.आय.डी.सी.हा एरिया आपल्या हद्दमध्ये नाही.विटाव्याच्या हद्दमध्ये जेवढे क्षेत्र आहे तेवढेच मिळकतीला आपण कर आकारणी करू शकतो.आपल्या हद्दिबाहेरच्या मिळकतीला आपण कर आकारणी करू शकत नाही. अशी आकारणी केली असेल तर ती रद्द करावी लागेल आणि ती रद्द करण्याची कारवाई करण्यांत येईल.

श्री.सुभाष खारकर :-

मा.सभापती महोदय,ती पुर्णपणे एम.आय.डी.सी.च्या हद्दमध्ये आहे,नविन बांधकामे झालेली आहेत.

श्री.हरिश्चंद्र मोरे-कर निर्धारक व संकलक :-

मा.सभापती महोदय,सहा.आयुक्त श्री.मराठे त्यांच्या आकारणीचे प्रकरण बघून घ्या,आपल्या हद्दिच्या बाहेर असतील तर ती आकारणी रद्द करावी लागेल.

श्री.मराठे-सहाय्यक आयुक्त-कळवा प्रभाग समिती :-

मा.सभापती महोदय,नविन अनधिकृत बांधकामांवर सध्या तरी आपण काही टॅक्स आकारणी करीत नाहीत.,जी जुनी झालेली आहेत ती आपण म्हंटल्याप्रमाणे एम.आय.डी.सी.च्या मालकी जागेवर असतील... आपण जो टॅक्स लावतो तो सुविधांच्या पोटी लावत असतो, आणि महानगरपालिका सुविधा देत असेल तर टॅक्स आकारणी करायला काहीच हरकत नाही.

श्री.सुभाष खारकर :-

मा.सभापती महोदय,एवढ्या मोठ्या वस्तीत शाळा नाही,मैदाने नाहीत,उद्याने नाहीत अशा गोष्टींसाठी मागणी करीत असताना ती पूर्ण होत नाही,वारंवार अधिका-यांना कळवून सुध्दा कारवाई होत नाही,कारण ती प्लॅनिंग अॅथॉरिटी एम.आय.डी.सी. आहे,असे सांगितले जाते. तर त्याला आपण कर वगैरे कसे लावता? मी त्याबाबत सर्व अधिका-यांना तसे पत्र दिलेले आहे.

श्री.हरिश्चंद्र मोरे-कर निर्धारक व संकलक :-

मा.सभापती महोदय,तिथे प्रत्यक्ष सर्वेक्षण करण्यांत येईल,आपल्या हद्दिमध्ये असेल तर ती बाब तपासून कराच्या बाबतीत कार्यवाही करण्यांत येईल.बाकीच्या बाबतीत सुविधा द्यायच्या की नाही हे प्रशासन ठरवेल.

श्री.सुभाष खारकर :-

मा.सभापती महोदय,त्या भागामध्ये जी नविन बांधकामे झाली त्यांना टॅक्स लावू नये असे माझे म्हणणे आहे,कारण एम.आय.डी.सी.प्लानिंग अॅथॉरिटी आहे तर,ठाणे महानगरपालिका त्याला टॅक्स कसे लावते.

मा.अतिरिक्त आयुक्त श्री.गुप्ता :-

मा.सभापती महोदय,जो.एम.आय.डी.सी.चा एरिया आहे,त्याला बांधकामाची परवानगी आपण देतोय,महानगरपालिका अॅक्ट अधिनियम अंतर्गत आपले जे क्षेत्र आहे, आपण ज्या क्षेत्राची प्लॅनिंग अॅथॉरिटी आहे,त्यामध्ये आपण बांधकामाची परवानगी देतो,जे क्षेत्र आपल्याकडे नाही जो एम.आय.डी.सी. एरिया आहे, एम.आय.डी.सी.त्याची प्लॅनिंग अॅथॉरिटी आहे,तेथे बांधकामाची परवानगी एम.आय.डी.सी. देत आहे. एम.आय.डी.सी.ज्याअर्थी बांधकामाची परवानगी देते त्यांचे क्षेत्र आहे त्यांची जागा आहे त्यामध्ये अनधिकृत बांधकाम काढणे हे त्यांचे काम आहे. महानगरपालिकेचे त्या क्षेत्रामध्ये बांधकाम काढण्याचे काम नाही.

श्री.सुभाष खारकर :-

मा.सभापती महोदय,अनधिकृत असेल तर एम.आय.डी.सी.काढेल ही बाब बरोबर आहे,परंतु एम.आय.डी.सी.मध्ये जर अनधिकृत बांधकाम झाले असेल तर त्याला कर आपण लावणे बरोबर आहे का?

मा.अतिरिक्त आयुक्त श्री.गुप्ता :-

मा.सभापती महोदय,कर लावणे ही वेगळी गोष्ट आहे,आपण अनधिकृत बांधकामांना परवानगी दिली नाही त्यांना सुध्दा आपण कर लावलेला आहे,मोरे साहेब यांचे जे पत्र आलेले आहे ते तपासून पाहू आणि त्याबाबत योग्य तो निर्णय घेऊ आणि जे काही उत्तर असेल ते आपल्याला कळवू

श्री.सुभाष खारकर :-

मा.सभापती महोदय, तेथे एवढी मोठी वस्ती आहे त्या भागामध्ये एखादी शाळा असावी.

श्री.पांडुरंग पाटील :-

मा.सभापती महोदय,सन्मा.सदस्य खारकरांनी जो मुद्दा उपस्थित केलेला आहे,त्या एम.आय.डी.सी.च्या जागेवर शाळा किंवा गार्डनसाठी जागा उपलब्ध आहे त्या ठिकाणी बनवावी अशी मागणी केली ,भाडेकरू असताना एम.आय.डी.सी जागेवर शाळा बनवू शकत नाही याची कल्पना जरी त्यांना नसली तरी,एम.आय.डी.सी.कडून जागा आपल्या ताब्यात घेण्यासंदर्भात प्रशासनाने काय पुढाकार घेतला,ज्यावेळी ती जागा मोकळी होती. त्या ठिकाणी अनधिकृत चाळी उभ्या राहिल्या,तेव्हा तेथील उपआयुक्तसाहेब काय करित होते,ते मला माहिती नाही असेही सांगू शकणार नाही.,कारण सन्मा.सदस्यांनी त्या ठिकाणी जागा मोकळी आहे,असा पत्रव्यवहार केला होता,त्याच्या पुढे जाऊन तुम्ही म्हणता की, आम्ही अनधिकृत बांधकामावर टॅक्स आकारणी केली,पण मुळात सन्मा.सदस्यांनी शाळेसाठी आणि गार्डनसाठी जी मागणी केली त्यावेळी प्रशासनाने काय उपाययोजना केली का? एम.आय.डी.सी.कडे सदर भूखंड ताब्यात दयावा म्हणून मागणी केली का? हे करित असताना ज्या आपण सर्व सभागृह म्हणतात अधिकारी म्हणतात,हया ठाणे शहरातून झोपडपट्टींच निर्मुलन करायचे,ही झोपडपट्टी वाढवायला कारणीभूत कोण ठरले? तर त्या बाबत काय कार्यवाही करणार आहात.पुन्हा त्याच चाळींना त्यांनी पाण्याचे कनेक्शन दिले असणार? टॅक्स आकारणी करणार म्हणजे पुन्हा पाण्याचे कनेक्शन तुम्ही देणार,अनधिकृत बांधकामांना एम.आय.डी.सी.च्या जागेवर पाण्याचे कनेक्शन द्यायचे का?एका बाजुला तुम्ही म्हणता की,एम.आय.डी.सी.ची परवानगी पाहिजे,एम.आय.डी.सी. प्लॅनिंग अॅथॉरिटी आहे,तुम्ही कसे पाण्याचे कनेक्शन देता याचा कोणी विचार करायचा?त्यांची प्रामाणिक इच्छा मोकळी जागा आहे त्या ठिकाणी शाळा,उद्याने बनविण्यांत यावे.जाणुनबुजुन प्रशासन अनधिकृत बांधकामांना खत पाणी घालत आहे हे या वरून सिध्द होत आहे,त्यांनी सांगावे की आम्ही खत पाणी घालीत नाही म्हणून,संबंधित अनधिकृत बांधकामांवर आपण काय कारवाई करणार आहात? त्यांनी वरिष्ठांना पत्र व्यवहार केलेला आहे,

श्री.सुभाष खारकर :-

मा.सभापती महोदय,आपण एम.आय.डी.सी.कडून या जागेसाठी मागणी केली का? फक्त एक पत्र आले की, एम.आय.डी.सी. प्लॅनिंग अॅथॉरिटी आहे आणि आपल्याला तेथे अशा प्रकारची वास्तु बांधता येणार नाही.

श्री.मराठे-सहाय्यक आयुक्त :-

मा.सभापती महोदय,पाटील साहेबांनी मुद्दा उपस्थित केला त्याप्रमाणे प्लॅनिंग अॅथॉरिटी एम.आय.डी.सी.असल्यामुळे त्या ठिकाणी होत असलेल्या अनधिकृत बांधकामांबाबत आता पर्यंत १० पत्रे एम.आय.डी.सी.ला पाठविली आहेत,कारण त्यांना आम्ही वेळोवेळी मनुष्यबळ देऊ,साधन सामुग्री घेऊ,तुम्ही या ठिकाणी कारवाई घ्यावी अशा स्वरूपाचे पत्र माझ्याकडे आहे आणि आपण म्हणाल त्यावेळेस मी आपल्याला ते दाखवू शकतो.टॅक्स बाबत सांगावयाचे झाले तर सुविधा पोटी आपण टॅक्स लावत असतो,आणि आपल्या हद्दित असलेल्या कुठल्याही प्रकारच्या बांधकामांना आपण टॅक्स लावू शकतो,टॅक्सचा आणि हया ठिकाणच्या प्लॅनिंगचा काहीही संबंध नाही. त्या ठिकाणी एखादी इमारत बांधणे,किंवा त्या ठिकाणी एखादी जमिन संपादन करून,एखादे ग्राऊंड बनविणे ही डेव्हलपमेंट अॅथॉरिटी आहे त्या करिता एम.आय.डी.सी.च्या परवानगीची गरज आहे,पण टॅक्स लावण्यासाठी एम.आय.डी.सी.च्या परवानगीची आवश्यकता नाही. पाण्याचे कनेक्शन देणे ही देखिल आपली एक सुविधा आहे.अनधिकृत बांधकामांना पाण्याचे कनेक्शन देऊ नये अशा प्रकारचे लेखी आदेश आम्ही काढलेले आहेत.

श्री.राणे-सहाय्यक संचालक नगर रचना :-

मा.सभापती महोदय,या अनुषंगाने संबंधित नगरसेवक माझ्याकडे स्वतः येऊन गेलेले होते त्या अनुषंगाने त्यांनी शहर विकास विभागाला पत्रही दिलेले आहे, त्या पत्राच्या अनुषंगाने आपण एम.आय.डी.सी.च्या अधिका-यांकडे जागेच्या मागणीचेही पत्र पाठविलेले आहे,संबंधित ऑफिस हेड ऑफिस अंधेरीला असल्यामुळे त्यांनी हेड ऑफिसला करसपॉडस केलेले आहे. त्यानंतर एखादी मिटींग लावायची असेही आमचे आयुक्त लेवलला ठरलेले होते. परंतु तशी कारवाई अजून झालेली नाही.पण त्याचा पाठपुरावा करण्यांत येत आहे.

श्री.हरिश्चंद्र मोरे-कार निर्धारक व संकलक :-

मा.सभापती महोदय,सन्मा.सदस्य श्री.नजिब मुल्ला साहेबांनी जो प्रश्न उपस्थित केलेला आहे,महापालिकेचा मालमत्ता थकित कर वसुल करण्यासाठी प्रशासकीय करात सुट देण्याचे सुत्र महापालिकेने अवलंबिले होते ही वस्तुस्थिती आहे. यामध्ये प्रत्यक्षांत मालमत्ता कर का भरला नाही याची शहानिशा केल्यानंतर काही मालमत्ता धारकांना आपण पन्नास टक्के सुट देण्यांत आली आहे, काही ठिकाणी १००% प्रशासकीय कर घेण्यांत आला आहे. श्री.नजिब मुल्ला यांची केस पुन्हा तपासण्यांत येईल त्यामध्ये १००% प्रशासकीय करात सुट का देण्यांत आली आहे? ही बाब तपासून कार्यवाही करण्यांत येईल.

प्रकरण क्रमांक ५ मंजूर.....

मा.सचिव प्रकरण क्रमांक ६ वाचून दाखवितात.

श्री.पांडुरंग पाटील :-

मा.सभापती महोदय,हया ठाण्यामध्ये महापालिका क्षेत्रामध्ये वर्षानुवर्षे १ रु.नाममात्र भाड्याने महापालिकेने ताब्यात घेतलेल्या आहेत,कराची थकबाकी असेल,नोटीस पाठविली जाते,हेअरिंग दिली जाते आणि शेवटी महापालिका १ रु. नाममात्रने ताब्यात घेते,नाममात्र ताब्यात घेतल्यानंतर महापालिका तेथे मालक झाली.अशा किती प्रॉपर्ट्या आपण ताब्यात घेतलेल्या आहेत.याची माहिती मागविली होती त्याची माहिती अजूनपर्यंत मिळालेली नाही. ज्यावेळेस सर्वसामान्य नागरिक आहेत,महापालिका मालक झाल्यानंतर महापालिका तेथील टेनंटला रहिवाशांना भाडेपट्टा आकारणी करतात. ताब्यात घेतलेल्या प्रापट्या किती आहेत आणि किती भाडे वसुल होते याचा मी प्रश्न डिपार्टमेंटला विचारला होता त्याचेही मला लेखी उत्तर मिळाले नाही.मला सांगण्यांत आलेले आहे की, किती प्रॉपर्ट्या जप्त केलेल्या आहेत.ज्यावेळेला तुम्ही १ रु.नाममात्रने ताब्यात घेता तेव्हा करोडो रुपयांचे उत्पन्न आपल्याला अपेक्षित आहे,जेव्हा १ रु.नाममात्रने ताब्यात घेतल्यानंतर तेथील टेनंट किंवा रहिवाशी तेथील मालक तीच प्रापटी ताब्यात घेण्यासाठी पुढे येतो त्याला महासभेच्या मान्यतेने,प्रशासन रेडीनेटनर,रेटनर त्या रहिवाश्यांकडून रक्कम वसुल करते,एक प्रॉपटी बाबत माझ्या समोर विषय आला होता,३८ हजारासाठी प्रॉपटी जप्त केली होती.त्या तेथील रहिवाशांनी जवळजवळ आठ वर्षे महापालिकेला दरमहा भाडे भरले,आठ वर्षानंतर मालक येत नाही म्हणून रहिवाशी एकत्र आले आणि ही प्रॉपटी आम्हाला ताब्यात द्या तेव्हा दोन लाख २० हजार त्या रहिवाशांनी भरले,एक रुपये नाममात्रने जप्त केले होते.मी या बीपीएमसी अॅक्टच्या विरोधात बोलत नाही,परंतु जर तुम्ही ती जप्त करता,जप्त केल्यानंतर जेव्हा तुमची जबाबदारी होते,त्या प्रापटीचे

जतन करण्याची,कुठल्याही प्रकारचे तेथे आपण लक्ष घालत नाही,महापालिकेचा प्रॉपर्टी मालक फक्त ठाणे महानगरपालिका,स्थावर मालमत्ता विभाग त्यांची आपण दुरुस्ती करत नाही,बिचारे गळत्या घरामध्ये राहतात,हयाबाबत संबंधित विभाग हया वर्षापासून काय करणार? हया सगळ्या प्रापट्या लिकअप करणार आहेत किवा नाही,त्यांच्याकडून भाडे वसुल करणार आहात की नाहीत,करणार असाल तर किती अपेक्षित उत्पन्न तुम्ही या वर्षात निर्माण करून देणार आहात.त्याचे या ठिकाणी खुलासा करा.

सौ.मानकर-सहाय्यक आयुक्त :-

मा.सभापती महोदय,स्थावर मालमत्ता विभागाकडे अशा प्रकारे ज्या प्रॉपट्या ताब्यात घेतल्या आहेत त्या १९८२-८३ ला जेव्हा ताब्यात घेतल्या होत्या,तेव्हाची नोंद फक्त १०-१२ प्रॉपट्यांची आहे,त्याची पूर्ण संख्या मी नंतर देईन.हा विषय जेव्हा मागच्या वेळेस सभागृहात विचारला गेला होता, त्यावेळेला कर वसुली विभागाकडून ताब्यात घेतलेल्या प्रॉपट्यांची एक यादी खाली आलेली आहे,आणि ते मी एकूण किती आहेत त्याचा आकडा मी आता आणलेला नाही तो मी नंतर देईन.प्रश्न असा आहे की,जेव्हा आपण अशा प्रॉपट्या ताब्यात घेतो त्या महापालिकेची इस्टेट म्हणून त्याचा उल्लेख करतो,आणि पुन्हा तीच इस्टेट मुळ भाडेकरू म्हणा किंवा मालक घेणार असतील परत महापालिकेची वास्तु देताना मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियमांच्या ज्या तरतुदी आहेत,१९७९(क)(ड) त्या प्रमाणे व्हॅल्युएशन चालू बाजारभावाप्रमाणे करून घेणे,आणि त्यांना देणे आणि त्याची प्रोसेस सुध्दा स्टॅण्डींग कमिटीतर्फेच आपण त्याची सॅक्शन घेतो,आणि मगच त्यांच्याकडून वसुली करून ती प्रॉपर्टी आपण त्यांच्या ताब्यात देतो,ही कार्यपध्दती आहे आणि भाडे तर जे आधी ठरलेले आहे तेच भरतात भाड्याचे माझ्या माहितीप्रमाणे व्हॅल्युएशन केलेले दिसत नाही,मात्र पूर्ण भाडे वसुल होते.ज्या १०-१२ प्रॉपट्या आहेत त्यांची थकबाकी काहीच नाही.कारण मागच्या वर्षी जी वसुली झाली या वसुलीच्या वेळेला मॅक्झिमम लोकांना आम्ही नोटीसा पाठवून फॉलोअप करून वसुली करून घेतलेली आहे,एखाद-दुस-या प्रॉपर्टीचे राहिले असेल तरच...

श्री.पांडुरंग पाटील :-

मा.सभापती महोदय,आतापर्यंत १०-१५ वर्षांमध्ये ज्या काही जप्त केल्या त्याची यादी तुमच्याकडे नाही,तुम्ही त्यांच्याकडून भाडे वसुल करणार आहोत,या आर्थिक वर्षात अपेक्षित उत्पन्न किती आहे?

सौ.मानकर-सहाय्यक आयुक्त :-

मा.सभापती महोदय,यादी आलेली आहे,त्यांच्याकडून आम्ही भाडे वसुल करणार आहोत,बघितल्याशिवाय निश्चित सांगता येणार नाही,नंतर माहिती देते.

श्री.पांडुरंग पाटील :-

मा.सभापती महोदय,ती प्रॉपर्टी ज्यावेळेला महापालिकेने ताब्यात घेतली,मालक महापालिका झाली ते तुमचे भाडोत्री झाले, मग त्या प्रॉपर्टीकडून तुम्ही मालमत्ता कर वसुल करणार

सौ.मानकर-सहाय्यक आयुक्त :-

मा.सभापती महोदय,माझ्या माहितीनुसार आपण फक्त भाडेच वसुल करतो.

श्री.हरिश्चंद्र मोरे-कर निर्धारक व संकलक :-

मा.सभापती महोदय,आपण आतापर्यंत मालमत्ता कर व भाडे हे दोन्ही वसुल केले जात होते आणि तीच प्रथा आजही आहे.

श्री.पांडुरंग पाटील :-

मा.सभापती महोदय,मला प्रथा म्हणून नको,मला बी.पी.एम.सी. अॅक्ट पाहिजे,तुम्ही बी.पी.एम.सी. अॅक्ट मला वाचून दाखवा,महापालिकेने जप्त केलेली प्रॉपर्टी तेथील रहिवाशी आहे तो भाडोत्री झाल्यानंतर त्या वास्तुचे मालमत्ता कराचे बील त्याच रहिवाशांनी भरले पाहिजे

श्री.हरिश्चंद्र मोरे-कर निर्धारक व संकलक :-

मा.सभापती महोदय,तशी स्पष्ट तरतूद त्यामध्ये नाही.

श्री.पांडुरंग पाटील :-

मा.सभापती महोदय,हे तुम्हाला चुकीचे नाही का वाटत,मी बी.पीएम.सी मध्ये काम करणारा माणूस आहे, प्रथा वगैरे बाजुला ठेवा,मला तुम्ही कायदयाच्या चौकटीत बसवून दाखवा की, एखादी प्रॉपर्टी जप्त झाल्यानंतर त्याचे मालमत्ता कर सुध्दा त्या रहिवाशांनीच भरले पाहिजे.ही अट मला दाखवा तशी तरतूद त्यामध्ये नाही असे आपण म्हणता तर ते बंद करा.विनाकारण नागरिकांना त्रास होऊ नये,मालक आणि भाडोत्री त्यामध्ये वेगळा आहे, असे असताना त्या भाडोत्रींना महापालिकेने वेठीस धरू नये. अशी माझी स्वतःची माणसिकता आहे.

श्री.हरिश्चंद्र मोरे-कर निर्धारक व संकलक :-

मा.सभापती महोदय,सन्मा.सदस्यांनी जो प्रश्न उपस्थित केला आहे त्यामध्ये एक बाब तपासता येईल जर का ही इमारत मालकी तत्वाने आहे की,भाडे तत्वाने आहे, हा एक मुद्दा उपस्थित होत आहे, ज्या भाडे तत्वाने इमारती आहेत त्याचा मालक टॅक्स भरत होता,दुस-याकडून भाडे वसुल करत होता,त्याच्यामध्ये जर आपण मालक होत असू,तर भाडोत्री मालमत्ता कर देय लागणार नाहीत,ही वस्तुस्थिती होईल पण जेथे मालकी तत्वाने आहे तेथे मात्र तो मालमत्ता कर हा त्यांच्याकडून वसुल करावा लागेल कारण मुळातच तो मालक आहे,

श्री.पांडुरंग पाटील :-

मा.सभापती महोदय,इमारत महापालिकेने बांधलेली आहे आणि महापालिकेच्या इमारतीमध्येच भाडोत्री महापालिकेने ठेवलेले आहेत त्या इमारतीचे मालमत्ता कर कोणी भरायचा?

श्री.हरिश्चंद्र मोरे-कर निर्धारक व संकलक :-

मा.सभापती महोदय,हयामध्ये शासनाचे स्पष्ट आदेश आहेत जेथे फायदा होणार असेल,फायदा काही होत नाही, कारण भाडे त्यांच्याकडून वसुल होते,एक तर तो महापालिकेला भरावा लागेल किंवा त्यांच्याकडू वसुल करावा लागेल.अन्यथा ते पैसे किंवा त्याचा रोजगार त्याचा शैक्षणिक कर महापालिकेला द्यावा लागेल.

श्री.पांडुरंग पाटील :-

मा.सभापती महोदय,प्रॉपर्टी महापालिकेने बांधलेली इमारत भाडोत्री महापालिकेने ठेवलेले आहेत त्या इमारतीचे मालमत्ता कराचे बील कोणी भरायचे?

श्री.हरिश्चंद्र मोरे-कर निर्धारक व संकलक :-

मा.सभापती महोदय,या बाबतीत महापालिकेने निर्णय घ्यावा लागेल,याच्याकडून टॅक्स घ्यायचा की,टॅक्स महापालिकेने भरावा.

श्री.पांडुरंग पाटील :-

मा.सभापती महोदय,मुंब्याचे उदाहरण आहे मुंब्याच्या एका इमारतीला महापालिकेने बांधलेली इमारत आहे तिथे महापालिकेने भाडोत्री ठेवलेले आहेत.त्या इमारतीकडून वर्षानुवर्षे जवळ जवळ १४ वर्षे महापालिका कराचे बील वसुल करते.

श्री.हरिश्चंद्र मोरे-कर निर्धारक व संकलक :-

मा.सभापती महोदय,आपण त्या प्रत्येक सदनिकाचा करारनामा पाहिला तर त्याच्यावर भाडे अधिक टॅक्स ही जबाबदारी त्या सदनिकाधारकाची आहे. त्यामुळे त्याच्याकडून आपण टॅक्स आणि भाडे वसूल करू शकतो.

श्री.पांडुरंग पाटील :-

मा.सभापती महोदय,जरी तुम्ही करारनामा केला तरी नागरिकांची तुम्ही दिशाभुल केली.

श्री.हरिश्चंद्र मोरे-कर निर्धारक व संकलक :-

मा.सभापती महोदय,ती इमारत आपण विकासकामार्फत डेव्हलप केलेली आहे, आणि त्यातील काही भाग हा महापालिकेला दिलेला आहे,तेथील सदनिका विकासकाने प्रत्येक सदनिकांना दिलेल्या आहेत. त्यांच्या बरोबर सदनिकाधारकांनी बिल्डरने विकासकांनी केलेल्या करारनाम्यामध्ये टॅक्स भरायचा जबाबदारी सदनिका धारकांवर टाकलेली आहे. ती अट महापालिकेने टाकलेली नाही.

श्री.पांडुरंग पाटील :-

मा.सभापती महोदय,विकासकाने इमारत बांधली परंतु बांधल्यानंतर ती आपल्या ताब्यात दिली,तो करारनामा विकासक आणि टेनंट यांच्यामध्ये झाला आहे. इमारत आपल्या ताब्यात आल्यानंतर उत्तरदायित्व आपले झाले महापालिकेचे झाले,त्यामुळे तो करारनामा विकासक आणि टेनंटमध्ये झालेला इमारत आपल्या ताब्यात आल्यानंतर ते उत्तरदायित्व आपले झाले,महापालिकेचे झाले.त्यामुळे विकासक आणि टेनंटचा झालेला करारनामा तुम्हाला कसा काय स्वीकारता येईल.महापालिका आणि टेनंट यांच्यामध्ये करारनामा झालेला आहे का? नाही.तुम्ही वाटल तर अजून फाईल वाचा.मी त्या बिल्डींगला विजीट दिलेली आहे. त्यांच्या व्यथा मी पाहिलेल्या आहेत.कोण आर्किटेक्ट आहेत ते मला माहिती नाही,पहिल्या मजल्यावर ३८ रुम आहेत आणि पहिल्या मजल्यावरून ड्रेनेज लाईन बाहेर काढलेली आहे आणि चेंबर प्रत्येकाच्या दरवाज्यामध्ये आहेत,लोक राहू शकत नाहीत ही वस्तुस्थिती आहे, त्या लोकांनी महापालिकेला विनंती केली आणि जवळ जवळ २२ लाख टॅक्स महापालिकेस भरला की,महापालिका ते दुरुस्त करील म्हणून.आजही ते लोक पाहुणे आले तर दरवाजा बंद करतात कारण तो ड्रेनेजचा वास घरामध्ये येऊ नये. कोठेतरी ही परिस्थिती बदलायला पाहिजे.विकासकाने काय केले ते बाजुला ठेवा.पण महापालिकेची जबाबदारी काही आहे की नाही.उपआयुक्त महोदय आपल्याकडे ती फाईल आहे लवकर निर्णय घ्या आणि लोकांना न्याय द्या.

श्री.नजिब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय,पाटील साहेबांनी चांगला प्रश्न उपस्थित केलेला आहे,मालकी हक्क महापालिकेचा असेल आणि समजा आपण राहायला दिले तर भाडे कोणी घ्यायचे हा निर्णय व्हायचा आहे.१४ वर्षांपासून ते भाडे पण घेतात त्यांच्या अॅग्रीमेंट मध्ये आहे.एग्रीमेंट कोणाबरोबर तर विकासकाबरोबर,म्हणजे जेव्हा घ्यायची वेळ येते सर्व चालते आणि परत द्यायची वेळ येते तर नियम वगैरे सर्व तांत्रिक बाबी आपल्यासमोर अडचणी निर्माण करतात म्हणजे नक्की महापालिकेचा कामे करण्याचा दृष्टीकोन कोठला आहे. माणुसकी हा दृष्टीकोन नाहीच आहे.आरोग्याच्या दृष्टीकोनातून पहिल्या मजल्यावर ड्रेनेज लाईन,त्यांचे आपण तेथील लोकांची मेडिकल टेस्ट केले, तर त्यांची परिस्थिती फार गंभीर असेल,त्यांना कोणता कोणता तरी आजार असेल किंवा होण्याची शक्यता असेल.पण या पद्धतीचा तुम्ही निर्णय घेतलेला नाही, आपण विकासकाचे अॅग्रीमेंट कसे गृहित धरू शकता. याबाबतीत अधिका-यांने कुठला तरी विचार करावा.

श्री.दिलीप बारटक्के :-

मा.सभापती महोदय,रायलादेवी प्रभाग समितीमध्ये सावरकर नगर हा जो विभाग आहे, गेल्या ४० वर्षांपासून तेथे वस्ती आहे,१९८२ साली जिल्हाधिकारी तहसिलदार स्लम यांनी त्या ठिकाणी फोटोपास दिले आणि फोटोपास दिल्यानंतर जे काही झोपडपट्टी चाळी बांधल्या होत्या. त्यांच्या नावावर टॅक्स होता,१९८२ पासून आजतागायत मधल्या काळात तत्कालिन आयुक्त चंद्रशेखर वगैरे व प्रत्येक आयुक्तांसोबत बैठक झाली. त्यावेळी आपल्याकडे डॉ.भातणकर उपआयुक्त होते. तसेच त्यावेळेच आमदार होते कै.मो.दा.जोशी साहेब, यांनी लोकांच्या वस्तीमध्ये जाऊन मिटींग घेतल्या होत्या.त्यांना सांगितले की,तुम्ही पुर्वीचा सुध्दा टॅक्स भरा.तुमच्याकडे फोटोपास वगैरे आहे,तुम्हाला टॅक्स लावून देण्यांत येईल,त्यांनी सर्व टॅक्स भरला पण नंतर त्यांना वैयक्तिक टॅक्स लावून देण्यांत आला नाही.आयुक्तांकडे ही फाईल तयार आहे,घोषित करण्याची प्रक्रिया त्यादृष्टीनेही प्रोसिजर सुरु आहे,लोकांची फसवणूक करण्यांत आली असे जे पेंडींग विषय आहेत,त्याबाबतीत काही तरी निर्णय घेण्यांत यावा.

श्री.हरिश्चंद्र मोरे-कर निर्धारक व संकलक :-

मा.सभापती महोदय,या संदर्भात माझ्याकडे कोणतीही मिटींग झालेली नाही.विषयही माझ्याकडे आलेला नाही. डॉ.भातणकर साहेबांना कदाचित माहिती असेल.प्रत्येक प्रकरण तपासावे लागेल आणि त्याप्रमाणे निर्णय घ्यावा लागेल.प्रत्येक प्रकरण तपासावे लागेल आणि त्याप्रमाणे निर्णय घ्यावा लागेल.

श्री.पांडुरंग पाटील :-

मा.सभापती महोदय,टोटल दोन्ही प्रकरणांमध्ये १८ मालमत्ता आहेत,एक रुपये नाममात्रने ताब्यात घेणार आहेत. हे ताब्यात घेताना तुम्हाला स्थायी समितीची मंजूरी पाहिजे,आम्ही ती मंजूरी दिल्यानंतर तुम्ही त्या मालमत्तेचे काय करणार आहात?

श्री.हरिश्चंद्र मोरे-कर निर्धारक व संकलक :-

मा.सभापती महोदय,सदरची आपण मिळकत ताब्यात घेतल्यानंतर त्याचे वर्गीकरण इस्टेट डिपार्टमेंटला करतो,या सगळ्या आकारणीच्या नस्त्या इस्टेट डिपार्टमेंटला जातात, त्यानंतर कोण राहत,काय राहत याची माहिती त्यांना कळविण्यांत यावे.आणि त्यावर मालमत्ता कर वसुलीची कार्यवाही मालमत्ता कर विभाग करते आणि भाडे वगैरे वसुलीची कार्यवाही स्थावर मालमत्ता विभाग करते.

श्री.पांडुरंग पाटील :-

मा.सभापती महोदय,मी बी.पी.एम.सी अॅक्ट प्रमाणे मालमत्ता ताब्यात घेतल्यानंतर आपल्याला घेता येईल का? पध्दत तुम्ही बाजुला ठेवा मी बी.पी.एम.सी. अॅक्ट प्रमाणे म्हणतो,शासनाचे पत्र जरी असेल तर अॅक्टमध्ये त्याचा समावेश शासनाने तसे तुम्हाला काही आदेश काढलेले आहेत का?जी.आर.काढलेला आहे का? त्याची बी.पी.एम.सी. अॅक्टमध्ये समावेश केलेला आहे का?नविन नियमावली आलेली आहे का?१८ सदनिका धारक यांच्याकडून आपण भाडे वसुल करणार का?करणार असाल तर कुठल्या दराने करणार

श्री.हरिश्चंद्र मोरे-कर निर्धारक व संकलक :-

मा.सभापती महोदय,भाडे वसुल करावे लागणारच,जे वाजवी दर आहेत त्या दराने करावे लागेल.

श्री.पांडुरंग पाटील :-

मा.सभापती महोदय,जे भाड देत होते तेच भाड आपण घेतो असे तुमचे मिनिटस् आहेत तुम्ही आता म्हणताय की,वाजवी दराने आपण भाडे वसूल करणार.

श्री.हरिश्चंद्र मोरे-कर निर्धारक व संकलक :-

मा.सभापती महोदय,सन्मा.सदस्यांनी दोन विनंती केल्या आहेत,मालकी हक्क आणि भाड्याने दिलेली मिळकत,ज्यावेळी भाडोत्रीसह ताब्यात घेतो त्या वेळी स्टॅंडर्ड कंट्रोल अॅक्ट प्रमाणे जे भाडे आहे तेच घेतो जेथे मालकी तत्वाच्या इमारती असतील तेथे मात्र आपल्याला वाजवी भाडे निश्चित करून घ्यावे लागेल.हयातील काही मालकी आहेत काही भाड्याने आहेत.भाड्याने जेव्हा आपण घेतो तेव्हा एक निर्णय घ्यावा लागेल की,जो काही मालमत्ता कर असेल तो महापालिकेला देय असेल.

श्री.पांडुरंग पाटील :-

मा.सभापती महोदय,यामध्ये दोन्ही अधिका-यांनी दिलेली उत्तरे आहेत, बी.पी.एम.सी.अॅक्ट प्रमाणे ती कामे केलेली नसताना त्यात विसंगती उत्तरामध्ये आढळून येते. या ठाणे शहरातील नागरिकांना अन्याय होणार नाही या पध्दतीने कामकाज करण्याची प्रत्येकाची अपेक्षा असते,त्याच्यात निश्चितपणे एक कमिटी नेमा किंवा हया ज्या काही त्रुटी आहेत,त्या त्रुटी लक्षात आलेल्या आहेत त्यातून मार्ग काढा आम्ही म्हणत नाही की,प्रापटी जप्त करा,जप्त केल्यानंतर त्याला कुठल्या प्रकारे भाडे आकारणी करावी जसे रेडीयटेर रेट प्रमाणे करणार की,अस्तित्वातील भाडे असेल तेच सुरु करणार,मालकाला कुठल्या दराने करणार याची कुठेतरी एक संहिता निर्माण होणे आवश्यक आहे.जेणेकरून जप्त झालेल्या प्रॉपटी धारकाला माहिती पडेल की,मला पुढच्या महिन्यात किती भाडे भरायचे आहे.

श्री.नजिब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय,मालकी हक्क स्पष्ट करण्यांत यावा. महापालिकेच्या दृष्टीकोनातून मालकी हक्काची व्याख्या काय आहे? टॅक्स पावतीवर आपले नांव आले म्हणजे मालकी हक्क झाले का? सात बारा उतारा आपल्या नांवावर झाला म्हणजे आपल्या नांवावर झाली. प्रॉपटी कार्ड किंवा सातबारा आपल्या नावावर करण्याची तरतूद त्या कायदयामध्ये आहे का?त्याप्रमाणे आपण नांव केले की,मालकी हक्क आणि तसे असेल तर जप्त केलेली प्रॉपटी किती आपल्या नांवावर केली आहेत.जप्त झाली की प्रॉपटी कार्ड आपल्या नांवावर करू शकतो का फक्त इमारत आपल्या नावावर होईल.जमिन नाही.

श्री.हरिश्चंद्र मोरे-कर निर्धारक व संकलक :-

मा.सभापती महोदय,ज्या जमिनीवर ते स्ट्रक्चर आहे ते स्ट्रक्चर आपण जप्त करतो.पण त्या जमिनीसह स्ट्रक्चर आपल्या नावावर करण्याची कार्यवाही आपण करू शकतो.

श्री.नजिब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय,ही फार गंभीर बाब आहे.आज राबोडी मध्ये माझे चालते, मला पाहिजे ती बिल्डींग मी नावावर करू शकतो,ती परिस्थिती महापालिकेची आहे.माझ्या विरुद्ध अपील जर कुठल्या कोर्टात केली की कोणत्या कायदयाखाली तुम्ही तुमच्या नावावर केली हे तुमच्यावर झालेले नांव कायदेशीररित्या बरोबर आहे, तर ते आपण समजू शकतो की, तांत्रिक अडचणीमुळे सर्व गोष्टींचा विचार करून हे नांव तुमचे आहे.आज तुम्हीच कम्पीटंट अॅथॉरिटी आहे या शहराचे,तुम्हाला वाटले की

माझे घरच तुमच्या नांवावर करायचे, जप्त दाखविले १० हजारसाठी तुम्ही केले उदया सांगितले की, नाही मालकी हक्क तुमचा आहे,तुला रिपेअर परमिशन कसली दयायची प्लॅन कसला सॅक्शन करायचा,प्रॉपर्टी कार्डवर तुमचा काही संबंध नाही,सात-बारा वर आपला काही उल्लेख नाही, तुम्हीच अॅथॉरिटी तुम्हीच मालकी हक्क फिरवणार म्हणजे,तुमची एक प्रकारे ही दादागिरी चाललेली आहे.कुठल्या कायदयाने तुम्हाला म्हंटलेले आहे की, मालकी हक्क तुमचा झाला,न्यायालयात किंवा सिटी सर्वे कडे अपिल केले तर त्या बाबतीत मालकी हक्काबाबत आपल्याकडे काय तरतूद आहे,तुम्ही म्हणता की,प्रॉपर्टी कार्डवर उल्लेख करू शकत नाही,फक्त स्ट्रक्चर आमचे,त्याला आपण मालकी हक्क बोलू शकत नाही.तात्पुरता ताबाच म्हणू शकतो.

श्री.हरिश्चंद्र मोरे-कर निर्धारक व संकलक :-

मा.सभापती महोदय,सन्मा.सदस्य श्री.नजिब मुल्ला यांनी जो प्रश्न उपस्थित केला आहे, कर आकारणी करताना जी वास्तू एका जमिनीवर उभी आहे,आणि जमिनीवर जी वास्तू उभी आहे त्याला कर आकारणी केलेली आहे. त्याच्यात कर आकारणी करताना त्यांनी जे कागदपत्रे दिलेले आहेत,ते संबंधित हिस्ट्री मध्ये उपलब्ध आहेत.जमिन मालक कर आकारणी करताना हरकत घेऊ शकतो,की ही इमारत बांधलेली माझ्या संमतीने आहे ती,त्यांची इमारत नाही म्हणून आपल्याकडे त्या जमिनीचा नंबर त्यांनी दिलेला असतो,फक्त मालकी हक्काचे कागदपत्रे काही वेळेस दिलेले नसतात,बहुतांश वेळी आपल्याकडे कर आकारणीच्या वेळी नकाशे आपण मागतो किंवा सरकारी जमिन म्हणून उल्लेख केला जातो त्यामुळे सरकारी जमिन किंवा खाजगी जमिन याचा उल्लेख असतो,आणि इमारतीचा इमला जेव्हा जप्त करतो,तेव्हा स्ट्रक्चर कोण विकत घेणार नाही,त्या जमिनीसहच तो विकत घेणार त्यामुळे जमिनीवर आपला हक्क नोंदविण्याची कार्यवाही त्या कर आकारणीच्या नस्तीप्रमाणे कारवाई करणे अपेक्षित आहे.

श्री.पांडुरंग पाटील :-

मा.सभापती महोदय,ज्यावेळेला १ रु.नाममात्रने लिलाव पध्दतीने पेपरला नोटीस दिली जाते,महापालिकेच्याविरुद्ध कोठलाही या ठाणे शहरातील नागरिक ही जप्त केलेली मिळकत ताब्यात घेण्यासाठी पुढे येत नाही.योगायोग असा आहे की,वागळे प्रभाग समितीमध्ये पेपरला नोटीस दिल्या गेल्या,आणि ठाण्यातील तीन नागरिक नक्की प्रकार काय आहे?हे करण्यासाठी वागळेच्या कार्यालयात गेले,संबंधित क्लार्कला भेटले आजचा शेवटचा दिवस आहे,पाच वाजेपर्यंत वेळ आहे आणि आम्ही बोली लावण्यासाठी आलेलो आहोत.त्या क्लार्कने सांगितले कसली बोली कसला लिलाव,तेव्हा त्या तीन माणसांनी सांगितले की,तुमच्या कपाटाला नोटीस चिटकवलेली आहे,त्यामध्ये काळ-वेळ सर्व दिलेले आहे,मात्र तुम्हाला दोन हजाराच्या रिसीट भराव्या लागतील,त्यांनी दोन दोन हजाराच्या रिसीटी बनविल्या बोली लावण्यासाठी त्या तुम्ही एन्व्हलप मध्ये टाका आणि आमच्याकडे जमा करा.त्या तिनही नागरिकांनी दोन हजाराच्या रिसीट बनविल्या वास्तविक त्यांना सांगायला पाहिजे होते की,तुमची रक्कम काय आहे ती लिलावात टाका त्या रिसीट ज्या आहेत त्या लिलावात टाका आणि आमच्याकडे जमा करा आम्ही तुम्हाला बोलवू त्यांना दोन वेळा बोलाविले पण त्यांच्याकडून बोलीची रक्कम त्यांच्याकडून स्वीकारली नाही,तुमची लिलावाची पध्दत किती विश्वासहर्ता आहे,अजूनपर्यंत कोणीच नागरिक या लिलावासाठी उपस्थित राहिले नाहीत परंतु वागळे प्रभाग समितीमध्ये तीन नागरिकांनी अजूनही त्यांना त्या बोलीबाबत त्यांना ती इस्टेट घेण्याची इच्छा आहे,तुमच्याकडे

याबाबत काय उत्तर आहे.नियोजनबद्ध कामकाज असावे अशी आमची धारणा आहे,काम करण्याच्या पध्दतीत त्रुटी आहेत,ह्या त्रुटी प्रशासनाने शोधून काढणे गरजेचे आहे,ज्याअर्थी तुम्ही पेपरमध्ये नोटीस देता,टेंडर लिलाव काय असेल तर नागरिक निश्चित जी मंडळे आहेत,जे या शहरातील विकासक आहेत ते येतात,परंतु मालमत्तेच्या भानगडीमध्ये पडू नये म्हणून सर्वसामान्य नागरिक हा लांब जातो.तीन नागरिक स्वतःहून पुढे आले,आणि त्यांनी लिलावाची रक्कम भरली.त्यांचेही कोणीतीरी सल्लागार आहेत ते स्वतः माझ्याकडे आले होते. ते म्हणाले त्यांची काय काम करण्याची पध्दत आहे आम्ही ती प्रॉपटी घेण्यास तयार आहेत,म्हणून तुमच्या कायदयाप्रमाणे एक नाही आम्ही तीन नागरिक आहेत कोणाला तरी एकाला दया आम्हाला चालेल,तुम्ही जी रक्कम दिलेली आहे ती दयायला आम्ही तयार आहेत, आपण मागे का हाटतो,कायदयाच्या चौकटीमध्ये काय आहे? याचा खुलासा कोण करणार आहे?आणि ती प्रॉपटी त्यांना देणार आहेत की नाही.ती प्रॉपटी देताना तेथे जे काही टेनंट आहेत,आताचे जे आहेत कोणी बँकेचे कर्ज काढले असेल,कोणी इतर संस्थांकडून कर्ज काढले असतील या सर्वांचा बोजा घेणा-यांवर राहणार आहे की,महापालिकेवर राहणार आहे, उत्तरदायित्व कोणाचे,महापालिकेचे. महापालिकेने पुर्ण बोजा विरहित ही प्रॉपटी संबंधित इसमाला द्यावी लागेल.

श्री.नजिब मुल्ला :-

मा.सभापतीमहोदय,सन्मा.सदस्यांनी चांगला विषय मांडला आहे,मला असे वाटते की,रिंग झाली असेल म्हणून त्यांना इ टेंडर करायचे असेल

श्री.पांडुरंग पाटील :-

मा.सभापती महोदय,तसे तुम्ही वृत्तपत्रात देणे गरजेचे होते.

श्री.नजिब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय, पण मला वाटते की,आपण ह्यात कायदयाचा आधार घेतो,प्रत्येक गोष्टीसाठी पण आज साहेबांनी ज्या त्रुट्या उपस्थित केलेल्या आहेत या समितीपुढे,मला असे वाटते की, प्रत्येक कायदयाच्या तरतुदीत मार्गदर्शक पुस्तिका तयार करावी लागेल,अमुक पेपर त्याचे सक्क्युलेशन किती? नोटीसचे पिरीयड किती?क्लर्क किंवा खालच्या अधिका-यांना कळेल की,प्रोसिजर काय आहे?

श्री.पांडुरंग पाटील :-

मा.सभापती महोदय,त्यांना जर का ती प्रॉपटी तुम्ही दिलेल्या बोलीनुसार दिली नाही,ते रक्कम भरायला तयार आहेत. लिलाव महापालिकेने पुकारलेला आहे,त्यामुळे महापालिका कोणी टेनंट घेताना बोजा विरहितच ती प्रॉपटी ताब्यात घेणार,मघाशी मोरे साहेबांनी सांगितले की,प्रॉपटी महानगरपालिकेच्या ताब्यात झाली मग या प्रॉपटीचे उत्तर दायित्व कोणी घ्यायचे?याचे उत्तरदायित्व महापालिकेने स्वीकारावे लागेल.सर्वसामान्य नागरिकांवर अन्याय व्हायला नको.जाहिर लिलाव आहे त्याची फक्त ऑफिसमध्ये आपण नोटीस लावत नसतो तर त्याची जाहिरात वृत्तपत्रात दिलेली असते,भविष्यामध्ये या प्रकरणांवरून ठाण्यातील काही सुज्ञ नागरिक या बोलीमध्ये आपली फसवणूक होणार नाही अशी भावना निर्माण होईल.या प्रॉपटी करिता काही खरेदीदार या ठाणे शहरातून उभे राहतील.

श्री.हरिश्चंद्र मोरे-कर निर्धारक व संकलक :-

मा.सभापती महोदय,सन्मा.सदस्य पाटील साहेबांनी मुद्दा उपस्थित केलेला आहे की,वागळे प्रभाग समितीमध्ये एका मिळकतीसाठी तीन लोकांनी कोटेशन भरलेले आहेत,आपण ज्यावेळी कुठलीही मिळकत जप्त करतो,ही मिळकत जप्त केल्यानंतर जमिन आणि त्यावरील स्ट्रक्चर याचे मुल्यांकन करून घेतो,आणि मुल्यांकन कार्यकारी अभियंता करतात,ज्यावेळी जमिनीचे आणि इमारतीचे मुल्यांकन केले जाते,तेव्हा संपूर्ण मिळकतीचे मुल्यांकन केले जाते,त्यामुळे संपूर्ण मिळकती पेक्षा जे मुल्यांकन केले आहे तेवढी रक्कम जर भरणा असेल तर सगळी लायबिलीटी महापालिकेकडे येणार पर्यायाने कारण संपूर्ण मिळकतीचे मुल्यांकन केलेले असल्यामुळे ती रक्कम महापालिकेला जो बिल्डर असेल त्याने द्यावे लागेल किंवा त्यापेक्षा अधिक द्यावे लागेल,अशा मिळकतीचे मुल्यांकन बोली लिलाव पध्दतीने घ्यावे लागेल.

श्री.नजिब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय,लायबिलीटी महापालिकेची येणार आपण ज्यावेळेला लिलावाची जाहिरात देतो,खाली असे मेन्शन असते का?(Inclusive of all Liability on this building)तुम्ही ती पार्टी आहांत जी दुस-या माणसाकडे ती प्रॉपर्टी ट्रान्सफर करणार,तुम्ही त्यात स्पष्ट उल्लेख केलेला आहे का?आपण जसे पेपरला जाहिरात देतो की,जैसे थे,ज्या सध्या स्थितीत असेल ते सर्व गोष्टींसहीत आम्ही विकण्याच्या मनःस्थितीत आहे. त्यासाठी तुम्ही अमुक अमुक दिवशी टेंडर भरा, हया पध्दतीचा स्पष्ट उल्लेख आपण करतो का?मी जर लिलाव पध्दतीने तुमची प्रॉपर्टी घेतली तर मी सांगू शकतो आम्हाला यात फसवणूक केलेली आहे,याचे कोठेही स्पष्टीकरण करण्यांत आलेले नाही.हे तुम्ही आता क्लिअर करा,नाही तर पन्नास हजाराच्या वस्तू साठी १५ लाख रुपये भरावे लागतील.हया ज्या त्रुटया आहेत हया बाबतीतील स्पष्टीकरण,गार्डलाईन आपल्याला आपल्या विभागामार्फत हेडलाईन कराव्या लागतील.त्याच बरोबर टॅक्स लावताना मालक जसा हरकत घेतो त्यांनी जेव्हा हरकत नाही घेतली तो मालक असेल आणि स्ट्रक्चर सकट घेतो म्हणजे जागा सुध्दा आपली झाली,जागेचा मालकी हक्क सुध्दा आपला झाला,मग सात बारांवर बोजा चढविणे ही आपली जबाबदारी नाही का?किंवा प्रॉपर्टी कार्ड आपल्या नावांवर ट्रान्सफर करणे.

श्री.हरिश्चंद्र मोरे-कर निर्धारक व संकलक :-

मा.सभापती महोदय,हे दोन्ही भाग स्वतंत्र आहेत त्यामुळे इस्टेट डिपार्टमेंटची कारवाई करणे अपेक्षित आहे.

श्री.नजिब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय,आपण करा असे मी म्हणत नाही,महापालिकेने करायला पाहिजे,आपल्याला एवढ्या करिताच सांगतो की,आपल्याकडे ज्ञान आहे,अनुभव आहे,त्या कायदयाच्यादृष्टीकोनातून आपण ते प्रॉपर्टी कार्ड किंवा सात बारा आपल्या नावांवर करणे ही गोष्ट महत्वाची आहे. समजा ७/१२ पाच एकरचा असेल आपण ५०० मीटर प्लॉटच घेतला,५०० मीटरचा बोजा चढू शकतो इतर अधिकारांमध्ये,किंवा प्रॉपर्टी कार्ड मध्ये तेवढा बोजा चढू शकतो,आपण असे किती केलेले आहेत एक प्रॉपर्टी करा म्हणजे आपल्याला कळेल की,कायदयात तरतूद आहे का? केलेले एक सुध्दा नसेल पण त्याबाबतीत आम्हाला स्पष्टीकरण द्या.एक तरी करा.

प्रकरण क्रमांक ६ मंजूर..

मा.सचिव प्रकरण क्रमांक७ वाचून दाखवितात.

प्रकरण क्रमांक ७ मंजूर..

मा.सचिव प्रकरण क्रमांक ८ वाचून दाखवितात.

सौ.कविता पाटील :-

मा.सभापती महोदय,शववाहिनीच्या संदर्भात मला बोलावयाचे आहे,या गोष्टीला माझा विरोध नाही,एखादया ठिकाणी शववाहिनी असताना दुसरी शववाहिनी आपण तेथे देतो,कारण ती लोकांची गरज आहे,माझा ब्रम्हांड हा एरिया सुशिक्षित एरिया असल्यामुळे ४ ती लोक वेळेवर टॅक्सधारक आहेत,आपण साधी तेथे स्मशानभूमी देऊ शकत नाही.जर मी अधिका-यांना पत्र व्यवहार केला असताना त्यांचे उत्तर असे मिळते की,त्या ठिकाणी जागा उपलब्ध नाही,स्मशानभूमीसाठी जास्त जागांची आवश्यकता लागत नाही,पण ही साधी गोष्ट जर आपण त्या नागरिकांना देऊ शकत नाही,त्यासाठी त्यांना ठाण्यापर्यंत यावे लागते.ही खेदजनक बाब आहे.या बाबतीत आपण लक्ष देऊन ब्रम्हांडसाठी एक स्मशानभूमीचा प्रस्ताव ठेवावा.त्या ठिकाणी साडे तीन एकर जागा गार्डनसाठी आरक्षित आहे.ते म्हणतात की गार्डनसाठी आरक्षण असेल तर दुस-यासाठी त्याचा उपयोग होऊ शकत नाही.

श्री.राणे-सहाय्यक संचालक नगर रचना :-

मा.सभापती महोदय,सन्मा.सदस्यांनी विषय मांडला त्या अनुषंगाने मा.आयुक्त साहेबांनी मिटींग सुध्दा घेतलेली आहे,आणि सर्व बाजूंनी ज्या ज्या ठिकाणी मोकळी जागा आहे,एमेंनिटी स्पेस आपल्या ताब्यात आलेल्या आहेत आरक्षणाच्या जागा सोडून ज्या एमेंनिटी स्पेस ताब्यात आल्या आहेत,आरक्षण सोडून त्या एमेंनिटी स्पेस मध्ये स्मशानभूमी वगैरे बांधता येईल का? याबाबतचे आम्हाला डायरेक्शन दिलेले आहेत आणि त्याचा निर्णय या पंधरा वीस दिवसांत घेणार आहोत तर त्यांचा विचार करण्यांत येईल.

श्री.राजन किणे :-

मा.सभापती महोदय,विषय पत्रिकेवर कोणताही तसा विषय नसताना मी तो विषय घेत आहे,तातडीचा विषय असल्याकारणाने मी तो घेत आहे, सन्मा.आपल्या माध्यमिक शाळांच्या सहा.आयुक्त आहेत त्यांना मी मागच्या वेळेस विनंती केली होती की,मुंब्याला आपल्याला जी उर्दु माध्यमाची शाळा सुरु करायची आहे त्या संदर्भात आपल्याला जे चलन भरायचे आहे ,पैसे भरायचे आहेत, त्या संदर्भात शासनाने आपल्याला वेळ नसेल दिली तर ती वेळ कधी येणार आहे आणि या वर्षी आपण उर्दु माध्यमाची माध्यमिक शाळा सुरु करणार आहोत की नाही. याची माहिती मिळावी.

सौ.गीता कुलकर्णी-सहाय्यक आयुक्त :-

मा.सभापती महोदय,शाळेसाठी आपण यावर्षी अर्ज दिला होता,आचारसंहिता लागल्यावर भेटायला या,म्हणून जिल्हा परिषदेत आम्हाला सांगितले होते,आचारसंहिता संपल्यावर आम्ही त्यांना भेटायला गेलो,जिल्हा परिषदेत असे सांगितले की,जेव्हा गव्हर्नमेंट आम्हाला लेखी सांगेल की,ठाणे जिल्हयातील सर्व शाळांचे प्रवेश अर्ज स्वीकारा,त्यावेळेस तुमचे अर्ज स्वीकारले जातील,तो पर्यंत जाणार नाही,आम्ही दर आठवडयाला आमचा लिपीक जातो त्यांचा फोन नंबर आणलेला आहे,ज्या दिवशी ते आम्हाला कळवतील की,आम्ही प्रवेश अर्ज स्वीकारत आहोत,त्या दिवशी प्रवेश अर्ज देऊ. जोपर्यंत शासन फॉर्म स्वीकारत नाही तोपर्यंत आपल्याला शाळा सुरु करता येत नाही.

श्री.राजन किणे :-

मा.सभापती महोदय,आपले सन्मा.सदस्य नजिब मुल्ला साहेबांनी ज्या पध्दतीने शाळा सुरु केली त्या पध्दतीने सुरु करा.

सौ.गीता कुलकर्णी-सहाय्यक आयुक्त :-

मा.सभापती महोदय,तो विषय वेगळा होता,सन्मा.सदस्य श्री.नजिब मुल्ला साहेबांच्या शाळेला शासनाची परवानगी मिळाली होती.नंतर हायकोर्टाने स्टे आणला.

श्री.नजिब मुल्ला :-

मा.सभापती महोदय,मॅडम आपल्याला वारंवार हे उत्तर मिळत असेल तर,जाहिरात निघाली नाही,चलन भरले की, आपण महासभेचा ठराव करून शाळा चालू करू शकतो,मंजुरी नंतर तीन-चार महिन्यांनी येते,आधी फॉर्म भरणे गरजेचे असते,मागच्या वेळी राबोडी शाळेसाठी मी स्वतः त्याचा पाठपुरावा केला होता हीच परिस्थिती होती,लिपीक म्हणून मी स्वतः जिल्हापरिषदेमध्ये जायचो.सचिव माध्यमिक विभागमध्ये तडवी म्हणून आहेत,त्यांना कॉन्टॅक्ट केले आणि त्यांच्याशी संपर्क साधल्यावर ब-याच वेळा असे होते की,ते स्पेशल केस म्हणून मागू शकतात,गोरगरीब विद्यार्थ्यांना ते मोफत शिक्षण देणार आहेत.आपण तातडीने माध्यमिक विभाग सचिवला पत्र लिहा त्यांच्याकडून मार्गदर्शन आणा आणि आपले महापालिकेतले मंत्रालयतले संबंध वापरून,आपण तातडीने केले तर बहुतेक ते विषेश बाब म्हणून चलन भरायची परवानगी देतील किंवा अॅड ते तातडीने काढतात.

श्री.राजन किणे :-

मा.सभापती महोदय,जिल्हा परिषदेच्या शिक्षण अधिकारी कोण आहेत त्यांना आपण कधी भेटायला जाणार आहात त्यांची वेळ घ्या आम्ही तुमच्या सोबत येऊ.

सौ.गीता कुलकर्णी-सहाय्यक आयुक्त :-

मा.सभापती महोदय,मी त्यांची वेळ घेते तुम्हाला कळविते आणि मुल्ला साहेबांनी जशी सुचना केली तसे शालेय शिक्षणाच्या सचिवांना तसे पत्र पाठविते.

श्री.राजन किणे :-

मा.सभापती महोदय,पुढच्या आठवडयातील कधीही वेळ घ्या आपण जाऊ या.मुंब्रा प्रभाग समितीचे जे श्री.आकाशे ,सहाय्यक आयुक्त आहेत त्यांच्याकडे दोन विभागाचा चार्ज आहे एक माजिवडा प्रभाग समितीचा आणि एक मुंब्रा प्रभाग समितीचा,मुंब्रा प्रभाग समितीमध्ये ते कधी हजर असतात,याची कल्पना नसते पण स्थायी समितीची सभा असते त्या सभेमध्ये जर काही आम्हाला विचारावयाचे असले तर ते या स्थायी समिती सभेमध्ये कधीच हजर नसतात,स्थायी समितीची सभा असली तर कोणत्या तरी कारणास्तव ते गैरहजर राहतात,अधिका-यांचे रजिस्टर पाहिले तर लक्षात येईल की,ते असे का करतात.मागच्या वेळेसही ही बाब मी निदर्शनास आणून दिली होती.ते रजेवर गेले असतील तर,जे प्रभाग अधिकारी असतील किंवा त्यांना तरी त्यांनी कल्पना द्यायला पाहिजे की,मी रजेवर जात आहे म्हणून,तुम्ही स्थायी समितीच्या सभेला जा.मी सकाळी श्री.विसपुते यांना विचारले की,स्थायी समितीची सभा आहे तुम्हाला त्याची कल्पना आहे का?ते म्हणाले नाही.श्री.आकाशे यांना याबाबतीत विचारणा केली तर बरे होईल.त्यांच्याकडे एकाच प्रभाग समितीचा चार्ज द्या म्हणजे फुल फ्लेज त्यांना काम करता येईल.

श्री.भट-उपआयुक्त(मु) :-

मा.सभापती महोदय,स्थायी समितीच्या सभेची प्रभाग अधिका-यांना कल्पना द्यायला हवी होती जर दिली नसेल तर मी त्याची पाहणी करतो,किती वेळेस उपस्थित होते,किती वेळ अनुपस्थित होते कोणती कारणे आहेत याचा तपशिलही सभगृहाच्या पटलांवर ठेवण्यांत येईल.

श्री.राजन किणे :-

मा.सभापती महोदय,ठाणे महानगरपालिकेत प्रभाग अधिका-यांची नियुक्ती करण्यांकरिता आपण जाहिराती मागविलेली होती त्याचे काय झाले? त्या संदर्भात जरा माहिती मिळाली तर बरे होईल.आपल्याकडे प्रभाग अधिका-यांची कमतरता आहे.

श्री.भट-उपआयुक्त(मुख्यालय) :-

मा.सभापती महोदय,सदरहू प्रकरण न्याय प्रविष्ट होते,न्यायालयाचा निर्णय झालेला आहे,सब्जेक्ट टुड पिटीशन त्यांनी निर्णय दिलेला आहे,ती प्रक्रिया चालू आहे.

श्री.राजन किणे :-

मा.सभापती महोदय,साधारणतः त्यांच्या भरतीची प्रक्रिया होण्यास किती वेळ लागेल,आकाशेच्याबाबतीत कधी निर्णय द्याल,जेव्हा आम्ही मुंब्याला जातो तेव्हा सांगातात की,माजिवड्याला जातो,तेव्हा ते तिथे नसतात आणि सांगातात की, मुंब्याला असे आमच्या लक्षात आले म्हणून आपल्या निदर्शनास आणून देतो.

श्री.भट-उपआयुक्त(मुख्यालय) :-

मा.सभापती महोदय,त्याचा कालावधी मला सांगता येणार नाही,पण त्यामध्ये ब-याचशा तक्रारी प्राप्त झालेल्या आहेत या सर्व बाबी तपासून त्यावर निर्णय घेतला जाईल.या गोष्टी निदर्शनास आणून त्यांना तशा प्रकारच्या सुचना देण्यांत येतील.

श्री.पांडुरंग पाटील :-

मा.सभापती महोदय,प्रकरण क्रमांक ८ मंजूर करतोय,व्हेंटिलेटर खरेदी करतोय हे प्रकरण मंजूर करतोय त्या करिता आधीच त्या डीपाटमेंटने मागणी करणे गरजेचे होते,कारण त्या ठिकाणी प्रतीक्षा यादीवर बरीचशी मुले असतात,रुग्णही प्रतीक्षा यादीवर असतात वास्तविक हे व्हेंटिलेटर खरेदी करणे या पूर्वीच करणे गरजेचे होते. या अनुषंगाने पावसाळा जवळ आलेला आहे आणि वेधशाळेने आणि शासनाने सुध्दा आपल्याला बरेचदा सुचित केलेले आहे की, यावेळी पावसाचे प्रमाण मोठ्या प्रमाणात आहे,अशा वेळी आपल्याला फायरब्रिगेडची आवश्यकता लागणार आहे,ज्यावेळी अडचणीची समस्या निर्माण होईल त्यावेळेस,महापालिकेकडे ४० गाड्या उपलब्ध आहेत आणि आजमितीस फक्त २५ चालक आहेत याची नोंद करून घेतलेली आहे का? एकंदर ३० चालक आहेत त्यातील ३ अनफिट आहेत,आणि दोन कामावरंच येत नाहीत, त्या तीन चालकांना हेवी गाड्या चालवू नये असे डॉक्टरांचे सर्टीफिकेट आहे,या पावसाळ्यामध्ये आपण सर्वच तयार केलेले आहे,कोणी कोठे बसायचे कोणी रात्री यायचे,कोणी दिवसा यायचे प्रत्येक वेळेला अडचण निर्माण होणार आहे तेव्हा आपण फायरब्रीगेडलाच कॉल करणार आहोत.,व फायरब्रीगेडला कॉल करीत असताना,त्याठिकाणी चालक नसतील तर त्या गाड्या चालवणार कोण? या बाबतीत संबंधित विभाग सातत्याने पाठ पुरावा करीत असताना सुध्दा तेथे चालक का भरले गेले नाहीत., नविन फायरब्रिगेड बांधून झालेले आहेत,चालकांच्या अभावी तेथे उद्घाटन केलेले असतानासुध्दा तेथे फायरब्रिगेडची गाडी उपलब्ध

करु शकत नाहीत.याबाबत प्रशासनाचे काय म्हणणे आहे,सगळ्यांची इच्छा आहे जवळजवळ २०-२५ मजल्याच्या इमारती उभ्या राहिल्या गॅन्टो गाडी या शहरामध्ये असाव्या गेल्या तीन बोर्डांमध्ये तीन बजेटमध्ये आपण त्याचा समावेश करतो,दरवर्षी यावर्षी नाही घेतली,परदेशातून मागवितो,चर्चा चालू आहे निविदा काढल्या गेलेल्या आहेत,एकदा नाही दोनदा नाही,तीनदा काढल्या गेल्या,तिस-यांदा दोन-तीन निविदाकार आले,मी जेव्हा मागणी केली ब-याचशा वेळेला काही सदस्य सभागृहात त्याचा विषय काढतात त्यांच्याकडून आम्ही लेखी मागविल्यानंतर जवळ जवळ ३७ ठिकाणी ही फाईल निरनिराळ्या कारणांसाठी,निरनिराळ्या अधिका-यांच्या शे-यानुसार फिरलेली आहे असे लेखी उत्तर मला विभागाकडून मिळालेले आहे,आणि आज निर्णय झाला निविदा कमिटी निर्णय घेत नाही,कारण ते जे पाटर्स आहे ते आंतरराष्ट्रीय असल्यामुळे निविदा कमिटी निर्णय घेत नाही आणि सन्मा.आयुक्त महोदयही निर्णय घेत नाही,या गाडीची कॉस्ट वाढत चालली आहे,चौकशी केल्यानंतर ती कंपनी,एका वर्षाला फक्त ८० च गाड्यांचे उत्पादन करते,त्यामुळे आपण जर निर्णय घेतला तरच मागणी नोंदवू शकतो,मागणी नोंदविल्यावर लगेच ती गाडी आपल्याला उपलब्ध होणार नाही, कारण शेवटी आपल्याला त्या कंपनीला मागणी करवी लागेल.निर्णय कोण घेणार आहे? ठाणे शहरातील नागरिकांची सन्मा.सर्व लोकप्रतिनिधीची मागणी आहे असे असतानाही निर्णय घेतला जात नाही.

मा.उपआयुक्त (मु.) :-

सभापती महोदय ,शासनाने मागच्यावेळी जी अतिरिक्त पदे मंजूर केलेली होती त्यात काही वाहनचालकाची पदे मंजूर केली होती. तदनंतर आपल्याकडे पुर्वी गेले सात ते आठ वर्षांपासून एकत्रित वेतनावर २७ -२८ वाहनचालक कार्यरत आहेत या दोन्ही बाबी तपासून ती पदे जाहिरातीद्वारे भरण्याचा प्रस्ताव मंजूर झाला होता परंतु आचारसंहितेच्या कालावधीमध्ये ती जाहिरात दिलेली नाही. आचारसंहितेचा कालावधी संपलेला आहे आता जाहिरातीचा प्रस्ताव मान्यतेसाठी पाठवून लवकरातलवकर जाहिरात देण्यात येईल व त्या पध्दतीने निर्णय घेण्याची प्रक्रिया सुरु आहे.

श्री.नजीब मुल्ला :-

सभापती महोदय, हे झाले वाहनचालकांच्या संदर्भात पण आपल्याला हे माहितच होते की सन २००९-१० या सालामध्ये दोन निवडणुका होणार आहेत. त्यामध्ये आपले कमीत कमी चार महिने आचारसंहितेमध्ये जाणार म्हणून त्या पध्दतीने आपण कामे करणे आवश्यक आहे. आपल्याला नागरीकांची कोणती कामे करायची ,सभापती /लोकप्रतीनिधी या नात्याने या ठाणे शहरातील कोणती कामे हाती घ्यायची यासाठी तातडीने अमलात आणण्यासाठी त्याचे प्लॅनिंग करित असता. या वाहनचालकांची जाहिरात कधी काढली हे सांगवे कारण ती नक्की आचारसंहितेच्या कारणामुळे राहिले की आणखी दुस-या कारणाने. जाहिरात काढण्यासाठी मंजूरी

डिसेंबर महिन्यात दिलेली आहे व आचारसंहिता १ मार्चला लागलेली आहे. आचारसंहितेच्या आगोदर ही सर्व प्रसेस करणे आवश्यक होते. नोव्हेंबर-डिसेंबरला मंजूरी मिळाली तर जानेवारीमध्ये जाहिरात दिली पाहिजे होती. निविदा समितीमध्ये सदस्य कोण आहेत ? याचीही माहिती द्या.

मा.उपआयुक्त (मु.) :-

सभापती महोदय ,भरती प्रक्रिया करित असताना सर्व बाबीचा विचार करावा लागत असतो उदाहरणार्थ बजेट तरतुद ,अपेक्षित उत्पन्न . या गोष्टी लक्षात घेऊन आपला खर्च मर्यादित ठेवण्याचा प्रयत्न केला जातो.

श्री.नजीब मुल्ला :-

सभापती महोदय, आचारसंहिता लागण्याच्या आगोदर मुंबईमध्ये एअरपोर्टवर जी.एम.आर व जीवीका या दोन्ही कंपनीचे फायरब्रिगडचे नविन मशिन आणले होते त्याचे उद्घाटन झाले. नव्या सिस्टिमचे अत्याधुनिक फायरब्रिगेट तेथे आले होते. मुंबई ठिकाणी ब-याच ठिकाणी छोटे-छोटे रस्ते आहेत तसे आपल्या ठाणे शहरामध्ये नाहीत कमी रेडीअसमध्ये फिरणारे कमी टर्मस् मध्ये गाडी गल्लोगली फिरणारे मोठ्या गाड्या आशा पध्दतीचे चांगल्याप्रतीचे फायरब्रिगेड तेथे आले होते. फक्त इंटरनॅशनल मशिनरीज घ्यायची म्हणून ऐवढी समस्या आपल्याला येते आपण घाबरता कशाला ? यांची कारणे काय आहेत हे तरी निवडसमितीच्या सदस्यांनी सांगावे. निर्णय घेण्यात एवढा विलंब का ?

श्री.वैद्य,कार्यशाळा प्रमुख :-

सभापती महोदय, सन्मा सदस्य पाटीलसाहेबांनी नितीनजवळ आपण जे नविन प्रस्तावित केले होते त्याबाबतीत मी माहिती देतो. आपल्या महापालिकेच्या हद्दित पाच अग्निशमन केंद्र आहेत. त्यासाठी तीस वाहनचालक आहेत पण त्यातील पाच जणांचा आम्हाला काहीही उपयोग नाही. काही तीन चार वर्षांपासून येतच नाही. जवळ जे अग्निशमन केंद्र सुरु करायचे आहे तेथे किमान ४० जणांची आवश्यकता आहे मुळातच दोन केंद्राचाच आपल्याकडे मंजूर स्टाफ आहे त्यात आपण तीन केंद्र चालवितो आणि हे चौथे केंद्र चालविण्या आम्हाला अतिशय कठीण होणार आहे. त्याकरीता आचारसंहितेच्या पुर्वी ४४ ते ४५ जणाकरीता जाहिरात दिलेली आहे. त्यांच्या तोंडी मुलाखत झालेल्या आहेत पण आचारसंहितेमुळे लेखी परिक्षा घेतलेल्या नाहीत. आता लवकरातलवकर पी.ओ.च्या मार्फत प्रोसिजर सुरु होईल.

श्री.नजीब मुल्ला :-

सभापती माहेदय, आपल्याला आठवत असेल मागच्या बोर्डला म्हणजे २००७ च्या अगोदरच्या बोर्डला बांद्रामध्ये खाडीजवळ म्हणजे एम.एम.आर.डी.चा नविन ब्रिज सुरुवात होत आहे. तेथे नरगिस झोपडपट्टी दत्त वाडी येथे भंयकर आग लागली होती त्यावेळी सभागृहात

फायरब्रिगेड व ठाणे शहराच्या दृष्टीकोनातून मोठी चर्चा झाली होती. त्याचबरोबर भारतामध्ये आणखी एका ठिकाणी मोठ्या प्रमाणावर दुर्घटना घडली होती तेव्हा सभागृहाने एक चांगला निर्णय घेतला होता. ज्या पध्दतीने वा ज्या वेगाने शहराची वाढ होत आहे त्या पध्दतीने आपतकालीन म्हणून आरोग्याबरोबरच फायरब्रिगेड फार महत्वाचा भाग आहे. त्यामुळे आपण फायरब्रिगेडलाही सक्षम करणे गरजेचे आहे त्या हेतुन सभागृहाने अतिरिक्त मशिनरी पाहिजे होती या सर्व बाबींवर सर्व सभागृहाने मंजूर केले होते. आज शहराची लोकसंख्या २० लाखापर्यंत पोहचली होती. किती लोकसंख्ये मागे किती अग्निशमन केंद्र हे ठरलेले असते ? याची माहिती द्या.

श्री.वैद्य,कार्यशाळा प्रमुख :-

सभापती महोदय,साधारण भारतसरकारच्या नॉमसप्रमाणे एक लाख लोकसंख्येमागे एक अग्निशमन केंद्र असायला हवे.

श्री.नजीब मुल्ला :-

सभापती माहेदय, याचा अर्थ आपल्याला १६ ते १७ अग्निशमन केंद्रांची आवश्यकता आहे. परंतु आज आपण आठ अग्निशमन केंद्र चालू करण्याच्याही क्षमतेचे नाही आहोत. दोनच मंजूर आहेत. आस्थापना खर्चावर भर पडतो म्हणून आपण ते आपॉईट करू शकत नाही. एका बाजूला आपण सर्व इमारतींना परवानग्या देतो हे सर्व थांबवा. उद्या एखादी मोठी दुर्घटना घडली तर मी मान्य करतो की शहर विकास मार्फत आपल्याला कायद्याने तरतुद दिली की आपल्याला फायर बॅटींग तेथे पाहिजे पण नागरीक उतरून आग विझवणार नाहीत तर इमरजन्सीसाठी एक सहाय्यता म्हणून तेथे फायर ब्रिगडचे फायर सेफ्टी चे नॉमस् जे दिलेले आहेत ते पाहिजे. ही परिस्थिती आहे पण आपण तेवढे सक्षमच नाही. त्यांनी प्रस्तावित तीन केलेले आहेत तेच चालू करू शकत नाहीत. यासाठी सभागृहाने एक मताने सर्व पक्षांच्या सदस्यांनी एक मताने फायरब्रिगेड मोठी गार्भिय बाब आहे म्हणून सर्व मशिनरीजसाठी मंजूरी दिली. काही तांत्रिक अडचण असेल तर त्यावर तोडगा काढू तरी निविदा समितीने याचा खुलासा करावा व याबाबतीत कार्मिक अधिका-यांनी खुलासा करावा.

श्री.वैद्य,कार्यशाळा प्रमुख :-

सभापती महोदय,साधारण एक वर्षापूर्वी मा.महासभेचा ठराव झाला होता की ५५ मीटरची उंच शिडी घेण्याचा ठराव मंजूर झाला होता त्यानुसार आम्ही वर्कशॉप ने मिळून सर्व स्पेसिफिकेशन तयार करून शासनाकडूनही मंजूर केले होते नंतर आपण टेंडर मागविले पण अशी उंच शिडी भारतामध्ये कोणीही बनवत नाही. म्हणून निविदा मागविली त्यावेळी एक निविदा आली होती कॉम्पीटीशन झाले नसल्याने मा.आयुक्तांच्या आदेशाने दुस-यांदा टेंडर रिकॉल करण्यांत आले तरीही कॉम्पीटीशन झाले नाही. या व्यतीरिक्त चार वेळा आपण एक्स्टेशन मागितले होते.

यामुळे विलंब होत गेला. नंतर तीन कॉम्पिटेटर आले त्यापैकी एक कॉम्पिटेटर तांत्रिकदृष्ट्या अपात्र झाला दोन कॉम्पिटेटर होते त्यामध्ये जो एक लोअेस्ट होता त्याला आम्ही रिकमेंड केलेले आहे त्याच्या आम्ही आमच्या स्तरावर स्पेसिफिकेशनसाठी वाटाघाटी केल्या त्यासाठी एक कमिटी नेमली होती त्यात नगरअभियंता ,कॅफो,मी स्वतः व बैरागी , नंतर दुस-यांदाही वाटाघाटी केल्या त्यानंतर कमिटीने असा निर्णय घेतला उच्च स्तरावर निर्णय होणे अपेक्षित आहे . त्यासाठी लवकरातलवकर मा.आयुक्तांकडे आम्ही नस्ती पाठवितो.

श्री.नजीब मुल्ला :-

सभापती माहेदय, आम्ही येथे चौदाशे ,पंधराशे किंवा एक कोटी पन्नास लाखाचे काम मंजूर करतो तर त्यामागे नागरीकांना सांगण्यासाठी फक्त कामे मंजूर करतो हा हेतु नाही तर ते काम व्हायलाही पाहिजे .फायरब्रिगेडला सक्षम करण्याकरीता निर्णय घेतला तर कमिटीने प्रपोजल पॉझिटीव्हली पुटअप केलेले आहे का ? कारण बरेचदा मी पाहिले की मोठे प्रपोजल असतील तर आपले अधिकारी त्यावेळी निर्णय घेण्यास घाबरतात मग योग्य तो निर्णय होणेसाठी मा.आयुक्तांकडे सादर असा शेरा मारतात. यासाठी मा.आयुक्तांना एक कमिटी नेमली होती त्यावर टेक्निकल माणसे होती. नगर अभियंता होते ,फायरब्रिगडचे वैद्य, मॅकनिकल म्हणून तेथील एक्झिकेटीव्ह होते, व अकाऊंटमध्ये त्याचा फायनल पार्ट बघण्यासाठी कॅफो होते. तर आपल्यामार्फत कमिटीने पॉझिटीव्हली पुटअप केले आहे का ?

श्री.वैद्य,कार्यशाळा प्रमुख :-

सभापती महोदय,कमिटीने असे सुचविले आहे की,अंतिम वाटाघाटीसाठी वरिष्ठ स्तरावर निर्णय घेण्यांत यावा.

श्री.नजीब मुल्ला :-

सभापती माहेदय,वरीष्ठ स्तरावर म्हणजे आयुक्तांना आता कलेक्टराला ही बोलवावे लागेल. पोलिस कमिशनर तसेच डिस्ट्रीक जर्ज लागेल. अशा प्रकारच्या लुपहोलसमुळे आपल्या शहराचा विकास थांबलेला आहे. आज वैद्य साहेबांसारखा सक्षम अधिकारी फायरब्रिगेडमध्ये आहे तुम्ही निर्णय घ्या. माणुस निर्णय घेण्यास चुकतो पण त्याने निर्णय घेण्यास शिकायला हवे. जोपर्यंत आपल्या स्तरावर निर्णय घेण्यास आपले अधिकारी शिकत नाहीत तोपर्यंत या शहराचा विकास व आम्ही जी कामे हातात घेतो ते अमलात येणार नाहीत.

दुसरी गोष्ट म्हणजे सिव्हेरेज सारखे काम व्हायला पाहिजे. तुम्हाला आभ्यास करण्यास वेळ पाहिजे तर पुन्हा तो विषय सभागृहासमोर आणा नाही तर मंजुरी घेतली ३७ लाखाला आणि

आता दुस-यांदा मंजूरी मिळते ७८ लाखाला पण काढलेले टेंडर ३७ लाखाचे म्हणजे ५० % म्हणजे ११० % त्या टेंडरची रक्कम महापालिका भरते आणि लोकांना चित्र दाखवतात आम्ही ५० % भरली. अशा प्रकारे पैशाची अफरातफर होते. म्हणजे तुम्ही पैसे घेतले नाहीत पण तुमच्या दिरगांईमुळे तुमचे पैसे जास्त गेले. जे पैसे सिव्हरजमध्ये जास्त गेले तेच पैसे आता आपल्याला फायरब्रिगेडसाठी वापरता आले असते. कारण हे नागरीकांचे मौल्यवान पैसे होते. तुम्हाला जर हे परत टेंडर काढायचे असेल तर तुम्ही दोन वर्षे घालविलात कारण ही मंजूरी दिड वर्षांपूर्वी घेतलेली आहे. रेट वाढले असतील. मा.आयुक्तांनी त्यावर तातडीने निर्णय घ्यावा. वरीष्ठ स्तरावर निर्णय घेण्याचा कलम खोडून टाकावा अशी आमची विनंती आहे.

श्री.वैद्य,कार्यशाळा प्रमुख :-

सभापती महोदय,अदांजपत्रकाप्रमाणे अजुनही दर कमी आहेत.

श्री.पांडुरंग पाटील :-

सभापती महोदय, हा विषय काढण्याचा उद्देश हाच होता की ज्यावेळी आपण अतिक्रमणमध्ये सर्व यंत्रणा अग्निशमन विभागाच्या अंतर्गत करित असताना त्या विभागाला आपण न्याय देऊ शकत नाही आणि मेन्टो शीडी या शहराला लवकरातलवकर कशी उपलब्ध करता येईल. यासाठी प्रशासनाने लवकरातलवकर निर्णय घ्यावा आणि संबंधित विभागाला न्याय मिळवून द्यावा.

प्रकरण क्रमांक ८ - मंजूर

मा.सचिव प्रकरण क्रमांक ९ व १० वाचुन दाखवितात.

प्रकरण क्रमांक ९ व १० मंजूर

मा.सचिव प्रकरण क्रमांक ११ वाचुन दाखवितात.

श्री.नजीब मुल्ला :-

सभापती महोदय, वाडीया दवाखान्यामध्ये रॅबिशचे इजेक्शनचे प्रमाण किती आहे ? कुत्रा चावल्यावर हे इजेक्शन दिले जाते. कुत्र्याचे प्रमाण शहरीभागात फार झाले आहे. मागच्यावेळी कुत्रा चावलेला एक रुग्ण आम्ही वाडीया दवाखान्यात पाठविला होता त्यावेळी आम्हाला डॉक्टरनी सांगितले की आमच्याकडे इजेक्शन उपलब्ध नाही तुम्ही दुस-याठिकाणी बघा. रॅबिशच्या इजेक्शनची महापालिकेने जबाबदारी घेतलेली होती असा सभागृहाने घेतलेला निर्णय होता व समितीने त्यास मंजूरी दिली होती. मागच्या महिन्यामध्ये उपलब्ध झाले नाही त्यासंदर्भात व ते कधीपर्यंत उपलब्ध होतील यासंदर्भात खुलासा करावा.

श्री. केंद्र, वैद्यकिय आरोग्य अधिकारी :-

सभापती महोदय, सन्मा.सदस्यांनी जो मुद्दा उपस्थित केला ती वस्तुस्थिती आहे. इजेक्शनसाठी जी बजेट तरतुद होती ती संपलेली होती. सन २००८-०९ मध्ये जी खरेदी केली होती ती सर्व इजेक्शन संपलेली होती. त्यामुळे मधल्या काळात सन्मा. सदस्यांचा फोन आल्यानंतर दुस-या दवाखान्यातुन ज्या ज्या ठिकाणी उपलब्ध होती त्या ठिकाणाहून पुरवठा केला होता. आता ही जी निविदा आहे ती मंजूर झाल्यानंतर तातडीने खरेदी केली जातील.

श्री.नजीब मुल्ला :-

सभापती महोदय, चुकीची माहिती आहे कुठलाही पुरवठा केला नव्हता. वाडीया हॉस्पिटलमधुन त्या डॉक्टरांनी त्या रुग्णांना त्यामध्ये लहान मुले होती ,महिला होत्या त्यांना परत पाठविले व आमच्याकडे ही इजेक्शन नाहीत परत येऊ नका असे सांगितले. त्यानंतर त्यांना किती अडचण झाली हे तुम्हाला महित नाही. वाडीया हॉस्पिटलमधुन कोणतेही त्यांना सहकार्य केलेले नाही. त्या डॉक्टरांना समक्ष बोलवून त्यांच्याकडे उत्तर मागा. अशा प्रकारच्या कोणत्याही नागरीकाला तुम्ही सहकार्य करा. असे जे महत्वाचे मेडीसीन आहेत कि जे आपण तातडीने उपलब्ध करणे गरजेचे आहे ते टेडर संपले म्हणुन रुग्णांना परत पाठवू शकत नाही. आपण काहीतरी अधिकार समितीकडे किंवा तातडीने मागवून स्टॉक ठेवणे गरजेचे आहे.

प्रकरण क्रमांक ११ मंजूर

मा.सचिव प्रकरण क्रमांक १२ व १३ वाचुन दाखवितात.

श्री.पांडुरंग पाटील :-

सभापती महोदय,प्रकरण क्र.१२ व १३ समान प्रकरणे आहेत. त्यांची निविदा ११.९.२००७ ला निविदा काढलेली आहे. ठराव क्रमांक ९०१. आचारसंहितेच्या कालावधीमध्ये निविदा काढू शकत नाही हे आम्ही समजु शकतो परंतु ३१मार्च २००९ ला निविदा समाप्त झाल्यानंतर तेव्हापासून आतापर्यंत औषध पुरवठा केला तर खात्याला किती कालावधीसाठी मुदतवाढ हवी आहे याचा उल्लेख गोषवा-यामध्ये किंवा ठरावामध्ये केलेला नाही. प्रशासनाने आमच्याकडून किती मुदत मागितली आहे. २००७च्या दराने औषध खरेदी करा असे म्हणावे का ?

अधिष्ठाता,छत्रपती शिवाजी महाराज रुग्णालय :-

सभापती महोदय,संध्या टेडर प्रोसेस चालू आहे. आता ही तातडीची बाब म्हणून फक्त १० लाखाच्या खर्चाची मंजूरी हवी आहे.

श्री.पांडुरंग पाटील :-

सभापती महोदय,असे असले तरी मंजूरी देताना ६ महिन्यासाठी मंजूरी द्यायची कि तीन महिन्यांची द्यायची ?

श्री. केंद्रे. वैद्यकिय आरोग्य अधिकारी :-

सभापती महोदय,उपरोक्त मान्यतेमध्ये कालावधी दिलेला नाही हि वस्तुस्थिती आहे. ठरावामध्ये फक्त रक्कमेचा उल्लेख केलेला आहे. साधारणतः तीन महिन्याच्या कालावधीत पूर्णपणे ही खरेदी करून घेण्यांत येईल. कारण ऑर्डर पुर्ण करण्यासाठी ज्या कंपनी आहेत त्या राज्याच्या बाहेरच्या आहेत त्यामुळे माल पुरवठा होणेस वेळ लागतो.

श्री.पांडुरंग पाटील :-

सभापती महोदय,आम्ही ठरावामध्ये तीन महिन्याच्या कालावधीचा उल्लेख करून ठराव मंजूर करतो. याचा कालावधी ३१ जुन २००९ ला संपणार आहे. ती मुदत ज्या तारखेपासून ठेका संपलेला आहे. त्या तारखेनंतर तीन महिन्याचा कालावधी असणार आहे.

श्री. केंद्रे. वैद्यकिय आरोग्य अधिकारी :-

सभापती महोदय,आजच्या ठरावच्या तारखेनंतर तीन महिन्यांचा कालावधी वाढवावा.

श्री.पांडुरंग पाटील :-

सभापती महोदय, असे केलेतर योग्य होईल का याचा सल्ला विधी सल्लागारांनी द्यावा.

श्री.काळे,विधी सल्लागार :-

सभापती महोदय, सदरची मुदतवाढ ती निविदा संपल्यानंतर पुढील सहा महिन्यांचा कालावधी त्यांनी घ्यावा.

श्री.पांडुरंग पाटील :-

सभापती महोदय,म्हणजे ३१ जुन नंतर १ जुलैला तुमची नविन निविदा प्रक्रिया चालू होते का ? आरोग्य खात्याकडून असे नेहमीच घडते. या शहरातील नागरीकांचे आरोग्य राखण्यासाठी तुम्ही हे तत्परतेने करणे गरजेचे आहे. मुदत संपते त्यापुर्वीच अडीच ते तीन महिने अगोदर निविदा काढणे आवश्यक आहे.

श्री. केंद्रे. वैद्यकिय आरोग्य अधिकारी :-

सभापती महोदय,निविदेचा प्रस्ताव हा सहा महिन्या पुर्वीच सुरु केलेला आहे. त्यामध्ये ४०० बाबी असतात. त्या खरेदी करण्यासाठी जी काही प्रोसेस असते ती जवळजवळ अंतिम टप्प्यात आहे या महिन्याच्या शेवटपर्यंत सदरचे टेंडर मा.स्थायी समितीसमोर मान्यतेसाठी सादर करण्यात येईल. तरी माझी सभागृहास विनंती आहे की कळवा हॉस्पिटलने जो प्रस्ताव सादर केलेला आहे त्यामध्ये सहा महिन्यांची मुदतवाढीची मागणी केली असेल तर ३१ जुनपर्यंत संपत असेल तर कळवा हॉस्पिटलमध्ये गेले सहा महिन्यामध्ये जी काही रुग्णांची वाढ झालेली आहे आणि वसुलीमध्ये जवळपास १३४ टक्के वाढ झालेली आहे त्यामुळे औषधांचा साठा कमी पडलेला आहे त्यामुळे ३ महिन्यांची मुदतवाढ देऊन सदरचा प्रस्ताव मंजूर करावा.

श्री.पांडुरंग पाटील :-

सभापती महोदय,४६५ औषधे आहेत पण आमच्यासमोर ५४ औषधांची लिस्ट आहे. उर्वरीत औषधांचे काय ?

श्री. केंद्रे. वैद्यकिय आरोग्य अधिकारी :-

सभापती महोदय,उर्वरीत औषधे रुग्णालयाकडे आहेत. डिस्पोजेबल साहित्य व जी औषधे संपलेली आहेत त्यांचीच मागणी केलेली आहे.

श्री.पांडुरंग पाटील :-

सभापती महोदय,कॅफोंकडून हे मंजूर होईल का ?यावर शेरा मारला तर याला जबाबदार कोण ?

श्री.नाईक,मुख्य लेखा वित्त अधिकारी :-

सभापती महोदय, केंद्रेसाहेबांनी सांगितल्याप्रमाणे द्विवार्षिक निविदा ३१ मार्चला संपलेल्या आहेत. तत्पुर्वी पाटीलसाहेबांनी सांगितल्याप्रमाणे ३१ मार्चच्या अगोदर फायनल व्हायला पाहिजे होती ही वस्तुस्थिती आहे. परंतु मध्यंतरीचा कालावधी निवडणुकीचा असल्यामुळे ते झाले नाही. आता सहा महिन्यांची मुदतवाढ त्यांनी मागितलेली आहे माझी सभागृहाला विनंती आहे, पुढील टेंडर मंजूर होईपर्यंत या निविदा दराने खरेदी करण्यास हरकत नाही. मात्र पुढचे दर या दरापेक्षा कमी आले तर ते पेमेंट या दराने म्हणजे जे कमी येईल त्या दराने पेमेंट करावे अशी अट त्या ठरावामध्ये टाकावी.

श्री.पांडुरंग पाटील :-

सभापती महोदय,केंद्रसाहेब म्हणतात हरियाणा,पंजाबच्या कंपन्या आहेत पण केंद्र सरकारने त्या राष्ट्राच्या कंपन्यांवर बंदी आणलेली आहे यांच्याकडून देशामध्ये कोणीही औषधे खरेदी करू नयेत. आणि केंद्रसाहेब स्वतः कबुल करीत आहेत की,बाहेरच्या राज्यातीन कंपन्या आहेत.

श्री. केंद्रे. वैद्यकिय आरोग्य अधिकारी :-

सभापती महोदय, औषधे खरेदी करताना आपण फुड एन्ड ड्रग्स डिपार्टमेंटचे जे परफॉर्मन्स सर्टीफिकेट ते घेतो. ज्या ज्या कंपनी भारतामध्ये आहेत त्या कोणतीही कंपनी टेडरमध्ये पार्टीसिपेट होऊ शकते. ती जर कंपनी ब्लॉक लिस्टमध्ये असेल तर फुड अँड ड्रग्स डिपार्टमेंट सर्टीफिकेट देत नाही. आपल्याकडे ज्या सिलेक्शन केलेल्या कंपनी आहेत यांचे विरुद्ध काहीही नाही. कोणतेही सरकारकडून ऑब्जेक्शन नाही.

श्री. नजीब मुल्ला :-

सभापती महोदय, जे फुड अँड ड्रग्स डिपार्टमेंट असते ते प्रत्येक राज्याचे वेगवेगळे असते का ? आपण या साठी महाराष्ट्र राज्याच्या फुड अँड ड्रग्स डिपार्टमेंटचे सर्टीफिकेट घेणार की, त्या राज्याच्या डिपार्टमेंटचे घेणार ?

श्री. केंद्रे. वैद्यकिय आरोग्य अधिकारी :-

सभापती महोदय, प्रत्येक राज्याच्या एफ.डी.चे सर्टीफिकेट आवश्यकतेप्रमाणे उपलब्ध करून दिले जाते. आणि एफ.डी.ने प्रमाणित केलेले असेल ही या विरुद्ध कोणतेही प्रॉसिकेशन किंवा कोणतीही तक्रार गेली पाच वर्षात किंवा तीन वर्षात नाही. केंद्र शासनाचे जी.आर.आपल्यापर्यंत पोहचत नाहीत. आपल्या राज्याच्या एफ.डी.चे जे नियम आहेत त्याप्रमाणे आपण सिलेक्शन करतो.

श्री. नजीब मुल्ला :-

सभापती महोदय, केंद्र सरकारने कोणत्या कंपन्यांवर बंदी आणलेली आहे याचा अहवाल पुढील सभेत आमच्यासमोर ठेवावा.

दुसरी गोष्ट म्हणजे आम्हाला असे सांगण्यात आले की, ठाणे शहरामध्ये आरोग्याच्या दृष्टीने १३४ % वाढ शिवाजी रुग्णालयामध्ये रुग्णांची वाढ झालेली आहे. ही गांभीर्याची बाब आहे.

श्री. केंद्रे. वैद्यकिय आरोग्य अधिकारी :-

सभापती महोदय, सन्मा. सदस्यांचा गैरसमज होत आहे. १३४ % रुग्णांमध्ये नाही तर वसुलीमध्ये वाढ झालेली आहे. आपतकालीन परिस्थितीमध्ये रुग्णालयामध्ये जी औषधे आवश्यक आहेत. त्यामध्ये दरवर्षीचा जो अनुभव आहे त्याप्रमाणात डेंगुचा ताप यासाठी लागणारे डॉस्किसायकलिंगच्या कॅप्सुल त्या उपलब्ध आहेत तसेच मलेरियाचीही औषधे उपलब्ध आहेत.

श्री. नजीब मुल्ला :-

सभापती महोदय, या विषयाच्या अनुषंगाने राबोडी विभागात आरोग्याचे प्रमाण वाढणार आहे याची तपासणी तुम्ही करावी. कारण अद्यावत कत्तल खान्याचे काम बंद पडलेले आहे. त्यामुळे सर्व परिसरात दुर्गंधी पसरलेली आहे. २००६ डिसेबर मध्ये मा.महासभेने नव्याने रिवाईज इस्टीमेटला मंजूरी दिली होती. २००९ आला तरी अमंलबजावणी नाही. याचे उत्तर

दयावे. केंद्र शासनाचा पैसा याची चंद्रशेखर साहेबांनी मंजूर केलेली आहे.फक्त सांगाडाच उभा केलेला आहे. ७० % मॅकेनिकल वर्क आहे ३ विभाग त्याच्यावर आहेत इलेक्ट्रीकल , मॅकेनिकल, सार्वजनिक बांधकाम यांचे नियंत्रण आहे. त्याच्या कन्सल्टंटची चंद्रशेखरसाहेबांनी नेमणूक केली होती त्याचे पैसे मंजूर करून आले तेपण अजून देण्यात आलेले नाहीत. टेंडर कधी काढणार आहात हे तारखेसह सांगावे.

मा.सभापती :-

मी सन्मा.सदस्यांना विनंती करतो की, आपला प्रश्न हा महत्वाचाच आहे याबद्दल दुमत नाही पण प्रत्येकवेळी विषयपत्रिकेव्यतिरिक्त विषय घेतले तर प्रत्येक सदस्यास तो चान्स दयावा लागेल. त्यामुळे सभेचा वेळ आपल्याला अपुरा पडेल. विषय पत्रिकेवरील प्रश्नावरच चर्चा करण्यांत यावी.

श्री. केंद्रे. वैद्यकिय आरोग्य अधिकारी :-

सभापती महोदय,राबोडी येथील कत्तल खान्यासाठी आरोग्य विभागाने जो प्रस्ताव चंद्रशेखरसाहेबांच्या काळात केंद्र शासनाकडे पाठविला होता ही वस्तुस्थिती आहे. त्यावेळी ५० लक्ष रुपयांचे अनुदान आपण केंद्र शासनाकडून मंजूर करून सदरचे अनुदान सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडे सुपुर्द केलेले होते. बांधकाम विभागाने वेळोवेळी जे निविदा प्रक्रिया केलेली आहे त्यामध्ये लास्ट टेंडर ९८ % अबाऊ आलेले होते म्हणजे अदाजीत खर्चपेक्षा ९८ % अबाऊ होते म्हणून ते रद्द करण्यांत आले होते. त्यानंतर ती फाईल माझ्याकडे पाठविण्यांत आली त्यावेळी जे कन्सल्टंट होते त्यांची काही पेमेंट देणे बाकी आहे. ती फाईल पुटअप केली होती ते पेमेंट अद्याप झालेले नाही. सदर कन्सल्टंटला बोलवून मा.आयुक्तांच्या स्तरावर मिटींग पुढच्या आठवडयात घेणार आहोत. त्यामध्ये त्यांनी पुन्हा रिवाईज एस्टीमेंट करून देण्याचे मान्य केले तर ते पेमेंट त्यांना करता येईल.

श्री.नजीब मुल्ला :-

सभापती महोदय,समितीपुढे चुकीची माहिती देण्यात येत आहे. कन्सल्टंटने कधीच आयुक्तांच्या दालनात मिटींगला बोलविले नाही. त्याचे एवढेच म्हणणे आहे २०००सालापासून दिड ते दोन लाख रुपये कन्सल्टंट फि मला मिळालेली नाही. जे एस्टीमेट तुम्ही २००६ ला तयार करणार ते टेंडर तुम्ही २००९ ला काढणार तर महागाईमध्ये वाढ झालेली आहे तर ते ९८ % अबाऊ येणारच. तेव्हा आम्ही सांगितले की परत तुम्ही रिवाईज एस्टीमेंट सभागृहासमोर सादर करा पण आपल्या प्रशासनाने तसे केलेले नाही या प्रकरणासाठी मागील दोन वर्षांपासून मी स्वतः पाठपुरावा करीत आहे. ९ वर्षे झाली सदरचे प्रकरण कन्सल्टंटची फि साठी तसेच राहिलेले आहे. याचे कारण काय आहे ? यासाठी मा.आयुक्तांच्या दालनात मिटींगची गरज नाही. तुम्ही फि द्या म्हणजे नंतर रिवाईज एस्टीमेट येईल ते आले तर तुम्ही सभागृहासमोर सादर करा मग टेंडर काढा. पावसाळयात प्रोसेस करा कारण परत आचारसंहिता येत आहे. महीनाभरात हे पुर्ण होणे गरजेचे आहे असा सभापती महोदयांनी आदेश दयावा. तो कन्सल्टंटपण भारतातील एकमेव कन्सल्टंट आहे.

श्री.लाला,नगर अभियंता :-

सभापती महोदय, सन्मा.सदस्य नजीब मुल्ला साहेबांचा जो कत्तल खान्याचा विषय आहे यामध्ये उशीर झालेला आहे. हे प्रशासनास मान्य आहे. कारण हे स्पेशलाईज वर्क आहे हे आपल्यालाही माहिती आहे. या देशामध्ये एक किंवा दोनच कन्सल्टंट आहेत कि जे या विषयावर काम करतात. सिव्हीलवर्क जे काम होते म्हणून स्ट्रक्चरचे काम पूर्ण करू शकलो, इ.टी.पी.चे जे काम आहे ते पण आपण करू शकतो. परंतु जे मेकॅनिकलचे,इलेक्ट्रिकचे जे काम आहे त्यामध्ये आपण कमी पडत आहोत ही वस्तुस्थिती आहे. म्हणून आपण जी टेक्निकल कन्सल्टंट नियुक्त केला त्याची जी फी ची मागणी होती. त्यासाठी एक मिटींग करून त्याचे जे पॅमेट आहे ते अदा करू त्याने जे रिवाईज एस्टीमेंट तयार केलेले आहे ते आपण मा.महासभेसमोर ठेऊन मंजूरी घेऊ. माझ्याकडे दोन प्रपोजल आलेले आहेत. जर आपल्याला जास्त खर्च करता आले नाही तर ते बी.ओ.टी.वर करू या. म्हणजे आपल्या महानगरपालिकेचा जास्त खर्च होणार नाही. असे प्रशासनाचे मत आहे यास मा.महासभेने मंजूरी दिली तर ते करता येईल.

श्री.दिलीप बारटक्के :-

सभापती महोदय, माझ्या विभागामध्ये दहा दिवसापुर्वी डेंग्यूचा रुग्ण आढळला त्यावर प्रशासनाकडून काय उपाययोजना होत आहेत ?

श्री. केंद्रे. वैद्यकिय आरोग्य अधिकारी :-

सभापती महोदय, शहरामध्ये डेंग्यूचे व मलेरीयाचे रुग्ण तुरळकपणे आढळणे ही नित्यांची बाब आहे. एक रुग्ण आढळला याचा अर्थ त्या परिसरात साथ पसरली असे होत नाही. रुग्ण ज्या प्रमाणात ठाणे शहरामध्ये आढळले त्याचा तुलनात्मक तक्ता मुंबई, ठाणे ,कल्याण-डोबिंवली, मीरा-भाईंदर, नवी मुंबई या सर्व शहराशी तुलना केली तर ठाणे शहरामध्ये सर्वात कमी प्रमाण आहे ही वस्तुस्थिती आहे. ठाणे शहरामध्ये गेल्या वर्षभरात ज्या आमच्या अडचणी होत्या त्याप्रमाणात त्याच्यामध्ये जे काही कर्मचारी होते त्याच्यापैकी पॅसीव्हसर्व्हिलन शहरामध्ये केला जातो त्यामध्ये घरोघरी फिरून रक्त गोळा करणे त्यामध्ये २० कर्मचारी शासनाचे होते ते विड्रॉ करण्यांत आलेले आहे.सदरचे कर्मचारी कमी झाल्यामध्ये घरोघरी सर्व्हे करण्याचे प्रमाण कमी झाले. आम्ही पुन्हा आता कॉन्ट्रॅक्ट पध्दतीने महापालिकेकडून २० कर्मचारी ऑपॉईट करण्याचा प्रस्ताव सादर केला आहे. शहरामध्ये पावसाळ्यामध्ये जे काही प्रतिबंधात्मक उपाययोजना करायला पाहिजेत त्यासाठी सर्व वर्तमानपत्रामधुन नागरीकांनी कोणत्या प्रकारची काळजी घेतली पाहिजे अशाप्रकारच्या जाहिराती दिलेल्या आहेत. डेंग्यू रुग्ण सापडणे म्हणजे एखादया घरामध्ये कुडीत झाड लावून ठेवले असेल आणि त्यात पाणी जमा झाले असेल तेथे जर डेंग्यूचा डास निर्माण होऊन घरामध्ये डेंग्यू झाला यासाठी आरोग्य विभाग पुर्णपणे जबाबदार राहत नाही. जेव्हा एखादया विभागामध्ये सार्वजनिक ठिकाणी त्याच्या पार्दुभाव वाढून जर साथ रोग निर्माण झाला तर त्यास आम्ही साथरोग बोलू व त्यासाठी नक्कीच प्रतिबंधात्मक उपाययोजना करू. आतापर्यंत शहरामध्ये नागरीकांनी कोणत्याप्रकारची खबरदारी घ्यावी याकरीता मा.आयुक्तांच्या मंजूरीने १० हजार पत्रके विविध संस्था व विविध सोसायट्यांच्या दारासमोर लावलेल्या आहेत.महाराष्ट्र

जनमुद्रा ,महाराष्ट्र दिनमान ,ठाणे वैभव ,सन्मित्र,गावकरी, या सर्व वर्तमानपत्रात २६ मे २००९ ला जाहिरात दिलेली आहे. तसेच २२ मे ला परिपत्रकाचे वाटप झालेले आहे. साप्ताहिक डास-आळीनाशक फवारणी करतो, धुर फवारणी २१ ते २५ दिवसामध्ये एकदा केली जाते. शहरातील रोगराईच्या प्रमाणाला प्रतिबंध करण्यासाठी आरोग्य विभागाने सर्व उपाययोजना केलेल्या आहेत. सन्मा.सदस्याच्या प्रभागात ज्या केसची नोंद झालेली आहे त्याबद्दल खात्रीपूर्वक कार्यवाही करण्यात येईल.

प्रकरण क्रमांक १२ व १३ मंजूर

मा.सचिव प्रकरण क्रमांक १४ ते २४ वाचून दाखवितात.

प्रकरण क्रमांक १४ व २४ मंजूर

मा.सचिव प्रकरण क्रमांक २५ वाचून दाखवितात.

सौ.सुहासिनी लोखंडे :-

सभापती महोदय,या प्रकणाच्या अनुषंगाने बोलते, मारोतराव तरण तलाव येथे ज्या तलावाच्या लादया आहेत त्या लादयामध्ये गॅप निर्माण झाल्यामुळे पोहणारे जखमी होत आहेत. या लादया बदली करण्यांत याव्यात . तसेच तेथे एक गेले १५ ते २० दिवस पंप बिघडलेला आहे त्याची दुरुस्ती का होत नाही ?

श्री.बैरागी,यात्रिकी कार्यशाळा प्रमुख :-

सभापती महोदय, मारोतराव तरण तलाव येथील पंप हा मध्यतरीच्या कालावधीमध्ये बिघडलेला होता त्यावेळी तो बदली करून नवीन पंप टाकण्यात आलेला होता

श्री.हिलेकर, कार्यकारी अभियंता :-

सभापती महोदय,लादयांच्या तक्रार आपल्याकडे आली होती त्याचा प्रस्तावही पाठविला आहे. पण तातडीचे असल्यामुळे सोमवार ,मंगळवारी ते काम चालू करणार आहेत.

श्री.पांडुरंग पाटील :-

सभापती महोदय,सन्मा. सदस्य दिलीप बारटक्के यांच्या प्रभागात दुषित पाणी येत आहे. त्या विभागाचे जे कार्यकारी अभियंता आहेत दुषित पाणी येते म्हणजे कुठेतरी लिकेजेस् असेल त्याची पहाणी करावी.

प्रकरण क्रमांक २५ मंजूर

मा.सचिव प्रकरण क्रमांक २६ - २७ वाचुन दाखवितात.

प्रकरण क्रमांक २६ - २७ मंजूर

मा.सचिव प्रकरण क्रमांक २८ वाचुन दाखवितात.

श्री.नजीब मुल्ला :-

सभापती महोदय,आकस्मित निधी कोणत्या कामासाठी वापरला जातो ? व किती निधी २००७-०८ साठी व २००९-१० साठी आहे ? याची माहिती दयावी. ब-याचसे माहितीसाठी सादरचे प्रकरण अकस्मित निधीच्या हेडखाली आलेले आहेत.

श्री.नाईक,मुख्य लेखा व वित्त अधिकारी :-

सभापती महोदय, आपतकालीन निधी व आकस्मित निधी असे दोन निधी आहेत. आपतकालीन निधी हा संपुर्ण मा.आयुक्तांच्या अधिपत्याखाली ठेवलेला आहे. आकस्मित निधी हा मा.आयुक्त व मा.महापौर या दोघांच्या सल्ल्याने खर्च केला जातो आणि त्याचे नियंत्रण नगर अभियंता याचेंकडे आहे.

श्री.नजीब मुल्ला :-

सभापती महोदय,आकस्मित निधी या हेडखाली असणारे एकच प्रकरण घेतो ते माहितीसाठी सादर आलेले आहे म्हणजे ते प्रकरण मंजूरच आहे. पण नाल्याची भिंत बांधणे . जेव्हा आपल्याला मोठया प्रमाणावर आय.एन.डी.पी.ची कामे चालू आहेत ,आज पावसाळयामध्ये डोंगरी भागाची काही कामे असतील तर ती आकस्मित निधी मधून करतात. ग्रामीण भागाच्या निधीमधून, अदिवासी पाडयाच्या निधीमधुन घेता. या विषयपत्रिकेवर जसे प्रकरण क्रमांक २८ आलेले आहे. नाल्याची भिंत बांधण्याचा खर्च आकस्मित निधी मधुन केला जातो. मग आमच्या विभागात तलावाचे, नाल्याचे येथील तीन घरे पडली तेव्हा आम्हाला सांगितले ते आय.एन.डी.पी मध्ये होणार. घोसाळे तलावाचे पाणी आंबे तलावामध्ये घुसले तेथे स्लम ९५ पुर्वीचे जुने आहे तेथे गटार बांधू शकत नाही लोकांच्या घरामध्ये पाणी शिरले. क्रांतीनगर परिसरात,राबोडी कोळीवाडा परिसरात तीन ठिकाणी प्रपोजल आहेत आम्हाला निधी मिळत नाही. आम्हाला सांगितले जाते कि प्रभाग सुधारणा निधी व नगरसेवक निधी येणार आहेत त्यामधुन ही कामे करा. आकस्मित निधी देताना काहीतरी ठरविले असेलच कि कोणत्या कामासाठी हा निधी दयायचा ?

श्री.नाईक,मुख्य लेखा व वित्त अधिकारी :-

सभापती महोदय,आकस्मित निधीतुन कोणती कामे घ्यावीत हे मा.महापौर मॅडम पत्र देतात मग त्यानंतर मंजूरी दिली जाते.

सौ.सुहासिनी लोखंडे :-

सभापती महोदय, सदर प्रकरणाच्या अनुषंगाने बालते नाल्यांची आता साफसफाई झाली तेव्हा नाल्याच्या दोन ते तीन ठिकाणी भिंती तोडण्यांत आल्या अजुनही रिपेरींग करण्यात आलेल्या नाहीत लोकांच्या घरामध्ये पाणी शिरत आहे.

श्री.हिलेकर ,कार्यकारी अभियंता :-

सभापती महोदय, एम.एच.शाळेच्या येथील काम चालू आहे एक ते दोन दिवसामध्ये करून देतो.

सौ.सुहासिनी लोखंडे :-

सभापती महोदय,गावदेवी भाजी मार्केट येथे हुतात्मा शिरषकुमार हे लहान मुलांचे खेळण्याचे उद्यान आहे. तेथे कचरा टाकला जातो सकाळी एकदाच कचरा उचलला जातो. त्यामुळे तेथील परिसरात दुर्गंधी पसरलेली आहे. तसेच त्या गार्डनच्या तीनही बाजूने पार्किंग आहे याबाबत मी बी.जी.पवार साहेबांकडे तक्रारही केलेली आहे.

श्री.मंगल शिंदे ,कार्यकारी अभियंता :-

सभापती महोदय, कचरा दोन ते तीन वेळा उचलण्याची कार्यवाही केली जाईल. सन्मा.सदस्यांची पार्किंग बाबत जी तक्रार आहे त्यासंदर्भात आमचे नविन प्रपोजल केलेले आहे त्यामध्ये ब-याचशा सुधारणा सुचविल्या आहेत.

श्री.बी.जी.पवार ,उपआयुक्त:-

सभापती महोदय,पार्किंगच्या संदर्भात आमचे नविन प्रस्ताव मागविले होते . नविन प्रस्तावही आलेले आहेत. अंतिम टप्प्यात आहेत. त्या प्रभागातील पार्किंग ८ दिवसामध्ये हटवू.

प्रकरण क्रमांक २८- मंजूर

मा.सचिव प्रकरण क्रमांक २९ ते ३६ वाचून दाखवितात.

प्रकरण क्रमांक २९ ते ३६ - मंजूर

मा.सचिव :-

सभापती महोदय, विषयपत्रिका निघाल्यानंतर प्रशासनाकडून काही विषय आलेले आहेत ते सर्व सदस्यांसमोर ठेवलेले आहेत.

श्री.नजीब मुल्ला :-

सभापती महोदय,पावसाळ्यापुर्वी रस्त्याचे,पाईपलाईन ,वेगवेगळ्या गोष्टींच्या दुरुस्ती करण्याचे प्रस्ताव आणलेले आहेत. ठाणे शहरामध्ये असे काही रस्ते आहेत ते यु.टी.डब्ल्यू.टी किंवा कॉंक्रीटमध्ये प्रस्तावित केलेले आहेत . जेव्हा डांबरीकरणाचा प्रस्ताव करतो त्यावेळी कळते की दुस-या खात्याने आपल्याला त्याला यु.टी.डब्ल्यू.टी. काही कॉंक्रीटसाठी प्रस्तावित केले आहे.

म्हणुन डांबरीकरणही होत नाही किंवा यु.टी.डब्ल्यू.टी.ही होत नाही. असाच माझ्या प्रभागातील एक रस्ता होता तो दोन ते तीन वेळा टेंडरमध्ये होता. कॉस्ट वाढली म्हणुन कॉंक्रीट रद्द करुन यु.टी.डब्ल्यू.टी.मध्ये घेतला. म्हणुन माझी प्रशासनास विनंती आहे की तातडीने शॉर्ट नोटीसवर युटीडब्ल्यूटी चे टेंडर काढण्यात यावे जणेकरुन पावसाळयापुर्वी तो रस्ता करण्यांत येईल.

परिवहनच्या विषयासंदर्भात मला बोलायचे होते बैरागी साहेबांनी जे कागदपत्र आणले आहेत त्यानुसार हायस्ट बीटर दुरुस्ती करुन आणखी प्राईज वाढवितो आणि त्या माणसाने जी कॉस्ट दिली आहे त्याला लायेस्ट बनवितो. जुनी प्राईज ४८ लाख ७६ हजार ५९४ /-, बाफना पण तीच कॉस्ट होती, ट्रान्सपोर्ट २५ हजार दोघांचा सेम होता, व्हॅट टाटाला ६ लाख २२ हजार १८१ आणि बाफना लावला ६ लाख १२ हजार. ती तफावत आली त्यामुळे तो लोयेस्ट झाला. ऑक्ट्रॉय २ लाख ७९ हजार ९८२ होता आणि बाफनाला लावला २ लाख ७५ हजार ७१५ . आता साहेबांनी मला सांगितले कि पहिला जो लोयेस्ट बीटर आहे त्याला काम मिळाले पाहिजे व बाफनाला काम मिळाले पाहिजे म्हणुन टाटाने त्यांचे एस्टीमेंट चेंज करुन पाठविले व फॅक्टरी प्राईज ४८ लाख ७६ हजार ५९४/- होती ती ४९ लाख ५२ हजार ४५२ केली. बाकीचे सर्व सेम ठेवले. यात माझा आरोप आहे की अगोदर कोट केली प्राईज ४८ लाख ७६ हजार ५९४/- होती आताची प्राईज आहे ४९ लाख ५२ हजार ४५२/- तरीही ऑक्टाय वाल्याचा कॉलक्युलेट कसे केले माहित नाही ऑक्टाय सेम , व्हॅट सेम आहे. फॅक्टरी प्राईजमध्ये ८ ते १० हजारांचा फरक आला ऑक्टायमध्ये फरक आलेला नाही.

श्री.बैरागी,कार्यशाळा प्रमुख :-

सभापती महोदय, यामध्ये टाटाने टोटल कॉस्ट दिलेली आहे ती ५८,७९,६१५ दिलेली आहे. रिवाईज एस्टीमेंट दिलेले आहे ५८,७९,६१५ तेवढेच आहे . फक्त एक्सफॅक्टरीमध्ये प्रिंटींग मिस्टेक झालेली आहे त्याबद्दल ४९,५२,४५२ /-त्यांनी लिहून दिलेले आहे. तो लोयस्ट एस्टीमेटवाला नाही.

श्री.पांडुरंग पाटील :-

सभापती महोदय, ज्या सभेमध्ये हा विषय चर्चेला होता त्यावेळी सन्मा सदस्य बाहेर गेले होते ते नव्हते. मा.विरोधी पक्ष नेते जगदाळे साहेब होते. त्या कॅन्सल्टंटला फोन केला होता. त्यावेळी मोबाईल स्पिकर ऑन केला होता आम्ही सर्व सदस्य ऐकत होतो. त्या फिगरमध्ये तफावत झाली यांच्याकडून चुक झाली होती.

आयत्यावेळची सर्व प्रकरणे मंजूर

प्रकरण क्रमांक ३ : दि. ११.२.२००९, १३.२.२००९, १७.२.२००९, २१.२.२००९, २४.२.२००९ व दि. २७.२.२००९ (दोन सभा) दिनांक ७/३/२००९ रोजीच्या मा.स्थायी समितीच्या सभांचे तसेच दिनांक २१/४/२००९ रोजीची मा.स्थायी समितीची विशेष सभेचे इतिवृत्तांत कायम करणेबाबत.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र. ३ ,दिनांक - ६.०६.२००९

ठराव :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता, दि. ११.२.२००९, १३.२.२००९, १७.२.२००९, २१.२.२००९, २४.२.२००९ व दि. २७.२.२००९ (दोन सभा) दिनांक ७/३/२००९ रोजीच्या मा.स्थायी समितीच्या सभांचे तसेच दिनांक २१/४/२००९ रोजीची मा.स्थायी समितीची विशेष सभेचे इतिवृत्तांत वाचून ही समिती कायम करित आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही /-चंद्रगुप्त घाग
सभापती,स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

:--:--:--:--:--:

प्रकरण क्रमांक ४ : कॅसलमील नाका येथील जेल जलकुंभाची इनलेट जलवाहिनी बाद करणे व नविन एम.एस. जलवाहिनी टाकणे.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.४ ,दिनांक - ६.०६.२००९

ठराव :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता,ठाणे महानगरपालिका हद्दीतील उथळसर प्रभाग समिती कार्यक्षेत्रात असणा-या जेल जलकुंभावरून उथळसर,आंबेडकर रोड,राबोडी,खारकर आळी इ. भागास पाणी पुरवठा केला जातो. सदर जलकुंभ हा २.२५ द.ल.लि. एवढ्या क्षमतेचा असून सदर जलकुंभ हा सुमारे २० वर्षांपूर्वी बांधण्यात आला आहे. सदर जलकुंभासाठी अंधरण्यात आलेली ईनलेट जलवाहिनी ही लेड जॉईन्ट या स्वरूपाची आहे. तर काही ठिकाणी ती आवश्यकतेनुसार एम.एस.ची करण्यांत आली आहे.

ठाणे महानगरपालिका हद्दित करण्यात येणा-या पाण्याच्या नियोजनासाठी जेल जलकुंभाचा ईनलेट वॉल्व हा गेले १ ते १.५ वर्षे दररोज सकाळी ९.०० ते दुपारी ४.०० या वेळेत बंद व सुरु करण्यांत येतो. त्यामुळे या जलकुंभाचे ईनलेट जलवाहिनी जेथे जेथे लेड जॉईन्ट या स्वरूपाची आहे तेथे ती वारंवार लिकेज होते व ब-याच प्रमाणात पाणी वाया जाते. अशा भागापैकी कॅसल मिल नाका हा भाग असून सततच्या व्हॉल्व ऑपरेशनमुळे ही जलवाहिनी वारंवार लिकेज होत असते. सदर भाग हा अतिशय वर्दळीचा असल्याने तसेच तेथे फार मोठ्या प्रमाणावर वाहतुक असल्याने दर वेळेस लिकेज काढण्यासाठी मोठा खड्डा करावा लागतो. परिणामी सदर नाक्यावर वाहतुकीची कोंडी होणे तसेच वारंवार रस्ता दुरुस्त करणे इ. बाबी निर्माण होतात.

प्रकरण क्रमांक ६ : मालमत्ता कराच्या थकबाकी पोटी जप्त केलेल्या एकूण ११ मिळकतींची खरेदी करणेबाबत.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.६ ,दिनांक - ६.०६.२००९

ठराव :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता,माजिवडा मानपाडा प्रभाग समिती कडून मालमत्ता कराच्या थकबाकी पोटी जप्त केलेल्या एकूण ११ मिळकतीची खरेदी करणेबाबतचा प्रस्ताव सादर करण्यांत आलेला आहे.

सादर माजिवडा मानपाडा प्रभाग समितीकडील मालमत्ता जप्ती प्रकरणी चर्चा होऊन, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे प्रकरण ८ मधील कलम ४७ मधील पोटकलम ७ नुसार महापालिकेस सादर मालमत्तांची नाममात्र रु.१/- प्रमाणे मालमत्ता खरेदी करणेस ही स्थायी समिती मान्यता देत आहे .

पुढील आवश्यक ती कार्यवाही प्रशासनाने करावी असे ही स्थायी समिती ठरवित आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :-श्री .सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही /-चंद्रगुप्त घाग
सभापती,स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

:-:-:-:-:-

प्रकरण क्रमांक ७ : ठाणे महानगरपालिकेच्या जवाहरबाग स्मशानभूमी येथे असलेल्या शवदाहिनी शेजारी आणखी एक नविन एल.पी.जी. शवदाहिनी उभारणे/ बसविणेबाबत.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.७,दिनांक - ६.०६.२००९

ठराव :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता,ठाणे महानगरपालिकेच्या प्र.क्र.६० अंतर्गत जवाहरबाग स्मशानभूमी येथे असलेल्या शवदाहिनी शेजारी वरील विषयानुसार आणखी एक नविन एल.पी.जी शवदाहिनी उभारणे /बसविणेचे कामासाठी रक्कम रु.३३,०४,२००/- अंदाजखर्चाची निविदा मागविणेस मा.आयुक्त सो.यांच्या मंजुरीने व ठाणे महानगरपालिका ठराव क्र.१५६ दि.२०/०८/२००८ नुसार वृत्तपत्रात जाहिरात देऊन निविदा मागविण्यांत आल्या आहेत. निविदा स्विकारण्याच्या विहित कालावधीमध्ये मे. चिरंतन उद्योग, मे अजित इंजिनिअरींग कंपनी व मे.स्टॅंडर्ड रेजिस्टर्स अशा एकूण तीन निविदा प्राप्त झाल्या आहेत.

वरील प्रमाणे कामासाठीचे आलेल्या तीन निविदांचा लिफाफा क्र.१ उघडण्यांत आला. लिफाफा क्र.१ मधील कागदपत्रांची छाननी अंती मे. अजित इंजिनिअरींग कंपनी व मे.स्टॅंडर्ड रेजिस्टर्स यांना लिफाफा क्र. १ मधील कागदपत्रांची पुर्तता करणेबाबत कळविण्यात आले होते. त्यानुसार त्यांनी आवश्यक कागदपत्रे सादर केलेली आहेत. मे. चिरंतन उद्योग, मे अजित इंजिनिअरींग कंपनी व मे.स्टॅंडर्ड रेजिस्टर्स या तीन निविदाकारांनी लिफाफा क्र.१ मधील सर्व आवश्यक कागदपत्रांची पुर्तता केलेली असल्याने त्याचे निविदेचा दरांचा लिफाफा क्र. २ उघडण्यांत आला. दरांचा तुलनात्मक तक्ता खालीलप्रमाणे आहे.

| अ.क्र. | निविदाकारांचे नाव | निविदेतील दर | शेरा |
|--------|---------------------------|----------------------------------|---------------------|
| १ | मे. चिरंतन उद्योग | अंदाजखर्चाप्रमाणे | निविदेची शिफारस आहे |
| २ | मे.स्टॅंडर्ड रेजिस्टर्स | अंदाजखर्चापेक्षा ५ % जास्त दराने | --''-- |
| ३ | मे अजित इंजिनिअरींग कंपनी | अंदाजखर्चापेक्षा ७ % जास्त दराने | --''-- |

सदर दरांचा तुलनात्मक तक्ता पाहता ,प्र.क्र.६० अंतर्गत जवाहरबाग स्मशानभूमी येथे असलेल्या शवदाहिनी शेजारी आणखी एक नविन एल.पी.जी. शवदाहिनी उभारणेचे कामासाठी मे.चिरंतन उद्योग यांची निविदा अंदाजखर्चाप्रमाणे लघुत्तम दराची आहे. त्यांना दराबाबत वाटाघाटी करण्यासाठी पत्राने कळविले होते. त्यांनी निविदेतील दरांनुसारच काम करण्याची तयारी दर्शविली आहे, असे त्यांनी पत्राने कळविले आहे. त्या नुसार वरीलप्रमाणे कामासाठी मे.चिरंतन उद्योग यांची निविदा लघुत्तम दराची असून वाटाघाटी नंतरचे दरानुसार एकुणा रक्कम रु.३३,०४,२००/- मात्र इतका खर्च येणार आहे. सदरचे दर हे वाजवी असून बाजारभावाशी सुसंगत असून सदरची निविदा स्विकारण्यास शिफारस करण्यात आलेली आहे. सदरचा खर्च सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडील “१०००/५८०/४१३९२३ डिझेल शवदाहिनी ” या लेखाशिर्षकाखालील मंजूर तरतुदीमधून केला जाणार आहे. मा.निविदा समितीने सदर कामी वाटाघाटीनंतरचे वरीलप्रमाणे दरानुसार काम करून घेण्यास शिफारस केली आहे.

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून प्र.क्र.६० अंतर्गत जवाहरबाग स्मशानभूमी येथे असलेल्या शवदाहिनी शेजारी आणखी एक नविन एल.पी.जी. शवदाहिनी उभारणे/बसविणे तसेच विद्युत/यांत्रिकी व पूरक उपकरणे सहित व स्थापत्य कामासहित पुरवठा करणे/बसविणे/चाचणी देणे व तपासणी करणेचे कामासाठी मे.चिरंतन उद्योग यांची वाटाघाटीनंतरचे अंदाजखर्चाप्रमाणे लघुत्तम दराची निविदा स्विकारणेस व येणारा खर्च रक्कम रु. ३३,०४,२००/- (अक्षरी रु.तेहतीस लक्ष चार हजार दोनशे मात्र) इतक्या खर्चास मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे ७३ (क) नुसार ही समिती मान्यता देत आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही /-चंद्रगुप्त घाग
सभापती,स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

:-:-:-:-:-

प्रकरण क्रमांक ८ : छत्रपती शिवाजी महाराज रुग्णालयाच्या बालकांच्या अतिदक्षता विभागासाठी (पिडियाट्रीक आय.सी.यू.) व्हेंटिलेटर उपकरणे खरेदी करणेबाबत निविदा.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.८,दिनांक - ६.०६.२००९

ठराव :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता, छत्रपती शिवाजी महाराज रुग्णालयाच्या बालकांच्या अतिदक्षता विभागासाठी (पिडियाट्रीक आय.सी.यू.) व्हेंटिलेटर उपकरणे खरेदी करणेबाबत मा.अति.आयुक्त सो. हयाच्या दि.२१.८.२००८ च्या मंजुरीने जाहिरात क्र.ठामपा/पीआरओ/२२४/२००८-०९ दि.२९.८.०८ अन्वये निविदा सुचना मागविण्यांत आल्या आहेत.

विहित मुदतीत निविदा विक्रीचा दि.२२.९.०८ पर्यंत होता व निविदा भरण्यांचा अंतिम दि.३.१०.०८ असा होता. हया काळात खालील चार निविदाकारांनी निविदा सादर केलेल्या आहेत.

- १) मे.बायोट्रॉनिक्स एक्ची प्रा.लि.
- २) मे.बायोमेडिकॉन सिस्टीम इंडिया प्रा.लि.
- ३) मे.ड्रॅगर मेडीकल इंडिया प्रा.लि.
- ४) मे.श्रेयस इलेक्ट्रो मेडिकल्स

मे.श्रेयस इलेक्ट्रो मेडिकल्स यांनी सेल्स टॅक्स क्लिअरन्स सर्टिफिकेट दिलेले नसल्याने ते लिफाफा क्र.२ उघडण्यास अपात्र ठरलेले आहेत. पात्र तीन निविदाकारांचा दराचा लिफाफा क्र.२ दिनांक २९.११.०८ रोजी दुपारी १२.१५ वाजता उघडण्यांत आला.

१) मे.बायोट्रॉनिक्स एक्ची प्रा.लि.- ९२०० युरो (इंडियन कॉम्प्रेससह) सी.आय.एफ

युरोचा प्रचलित दर रु. ६४/- प्रति युरो प्रमाणे उपकरणाची किंमत ५,८८,८००/-

सदर आयातीत उपकरण सोडवून घेणेसाठी कस्टम ड्युटी व इतर शुल्क उपकरणाच्या किंमतीच्या ११ टक्के होते. त्याप्रमाणे उपकरणाची किंमत ५,८८,८००/- +६४८००/- (ड्युटी शुल्क)एकुण ६,५३,६००/- इतकी होते.

९२०० + १७०० आयातीत कॉम्प्रेसरसह एकुण किंमत १०९०० युरो (सी.आय.एफ)

२) मे.बायोमेडिकॉन सिस्टीम इंडिया प्रा.लि.:- १३,२६,०००/- (जकात शिवाय)

३) मे.ड्रॅगर मेडीकल इंडिया प्रा.लि. - १७२४२ युरो सी.आय.एफ

युरोचा प्रचलित दर रु.६४/- प्रति युरो प्रमाणे उपकरणाची किंमत ११,०९,८८८/-

किंमतीच्या ११ टक्के होते. त्याप्रमाणे उपकरणाची किंमत ११,०९,८८८/- +१,२३,०००/- (ड्युटी शुल्क) एकुण १२,३२,८८८/- इतकी होते.

वरील तीनही पात्र निविदाकारांच्या निविदेतील दराचा आभ्यास करता मे.बायोट्रॉनिक्स एक्ची प्रा.लि.या निविदाकारांची निविदा लघुत्तम असून त्यांचा दर ९२०० युरो (इंडियन कॉम्प्रेसरसह) सी.आय.एफ. हो आहे. युरोचा प्रचलित दर रु.६४/- प्रति युरो प्रमाणे उपकरणाची किंमत ५,८८,८००/- सदर आयातीत उपकरण सोडवून घेण्यासाठी कस्टम ड्युटी व इतर शुल्क उपकरणाच्या किंमतीच्या ११ टक्के होते त्याप्रमाणे उपकरणाची किंमत ५,८८,८००/- +६४८००/- (ड्युटी शुल्क) एकुण ६,५३,६००/- इतकी होते. हयानुसार लघुत्तम निविदाकाराकडून २ नग पेडियाट्रिक व्हेटिलेटर खरेदी करणेसाठी रु. १३,०७,२००/- इतकी होते. संबंधित लघुत्तम निविदाकाराने देऊ केलेल्या उपकरणांची किंमत कमी करणेबाबत निविदाकारांशी वाटाघाटी करण्यांत आल्या असता,निविदाकारांनी दि.११.१२.०८ च्या फॅक्सद्वारे संबंधित उपकरणात दिलेल्या किंमतीवर २.५ टक्के सवलत देण्याची तयारी दर्शविलेली आहे. मे.बायोट्रॉनिक्स या निविदाकाराची निविदा लघुत्तम असुन त्यांचा दर ९२०० युरो (इंडियन कॉम्प्रेसरसह) सी.आय.एफ. हा आहे. त्यावर २.५ टक्के सवलत जमेस धरता २३० युरो सवलत मिळणार आहे. जणेकरुन उपकरणाचा दर ८९७० युरो इतका होईल. युरोचा प्रचलित दर रु.६४/- प्रति युरो प्रमाणे उपकरणाची किंमत ५,७४,०८०/- सदर आयातीत उपकरण सोडवून घेणेसाठी कस्टम ड्युटी व इतर शुल्क उपकरणाच्या किंमतीच्या ११ टक्के होते. त्याप्रमाणे उपकरणाची किंमत ५,७४,०८०/- +६३१४९ (ड्युटी शुल्क) एकुण ६,३७,२२९/- इतकी होते. हयानुसार लघुत्तम निविदाकाराकडून २ नग पेडियाट्रिक व्हेटिलेटर खरेदी करणेसाठी रु. १२,७४,४५८ इतकी होते.

उपकरण खरेदीचा प्रस्ताव सादर करताना मा.अति.आयुक्त सो. यांनी दोन व्हेटिलेटर खरेदी करणेसाठी रु.१०,००,०००/- मात्रच्या खर्चास प्रशासकीय व वित्तीय मान्यता दिलेली आहे. सदर मान्यता घेताना भारतीय बनावटीच्या उपकरणांची किंमत जमेस धरून अपेक्षित २ व्हेटिलेटरसाठी रु. १०,००,०००/- मात्रच्या खर्चाची मान्यता मागितलेली होती. आलेल्या तीन निविदांपैकी तीनही निविदाकारांनी देऊ केलेली उपकरणे ही आयातीत आहे. लघुत्तम निविदाकाराने दिलेली किंमत ८९७० युरो इतकी म्हणजे प्रचलित विनिमयाच्या दराने ५,७४,०८०/- इतकी होते. म्हणजेच दोन उपकरणासाठी ११,४८,१६०/- इतकी होते. जी नियोजित प्रशासकीय मंजूरीच्या १४.८१ टक्के जास्त होते . लघुत्तम निविदाकाराने दिलेली उपकरणे आयातीत असल्याने सदरची उपकरणे सोडवून घेणेसाठी कस्टम ड्युटी व इतर शुल्क उपकरणाच्या किंमतीच्या ११ टक्के होते. हयामुळेच दोन व्हेटिलेटर खरेदी साठी १२,७४,४५८/- इतका खर्च येणार आहे. प्रकरणी आयातीत उपकरणांची कार्यक्षमता चांगली असल्याने रुग्णसेवे अंतर्गत जीवरक्षक उपकरण सदरच्या वाढीव प्रशासकीय खर्चास मा.आयुक्त सो. हयांनी दिनांक १०.२.०९ रोजी मान्यता दिलेली आहे. अशा आयातीत उपकरणांची किंमत लघुत्तम निविदाकाराने दिलेल्या किंमतीशी तुलना करता,आलेले दर हे चालू बाजारभावाशी सुसंगत असल्याने ते स्विकारणेस शिफारस करण्यांत येत आहे.

वार्षिक निगा देखभाल सुटया भांगासहचा पाच वर्षासाठी शिफारस केलेल्या लघुत्तम निविदाकारांकडून दोन वर्षाचा वॉरंटी पिरियड नंतर एकुण रु.२,००,०००/- येणार आहे. निगा देखभालीचा खर्च हा दोन वर्षाचा वॉरंटी पिरियडनंतर त्या त्या वर्षात पडणार असल्याने निविदाकारांकडून करारनामा करताना पुढील पाच वर्षांच्या निगा व देखभाल सुटया भागांसह ठेक्याच्या करारनाम्यात अंतर्भूत करता येईल व प्रती वर्षी सक्षम प्राधिका-याकडून त्या त्या वर्षात खर्ची पडणा-या रकमेस मंजूरी घेता येईल.

विभागप्रमुख व प्राध्यापक बालरोग विभाग हयांनी तीनही निविदाकारांनी देऊ केलेल्या उपकरणांची प्रात्यक्षिके पाहिती असून त्यांनी दिलेल्या अहवालानुसार तीनही निविदाकारांच्या उपकरणांपैकी मे.बायोट्रॉनिक्स इंडिया प्रा.लि. निविदाकाराने देऊ केलेल्या मॉडेल सेरिटॉन ११०० आयसीयु भारतीय कॉम्प्रेसरसह हया उपकरणाची कार्यक्षमता,डिसप्ले व हाताळणी उत्तम असल्याचा अभिप्राय दिलेला आहे.

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून छत्रपती शिवाजी महाराज रुग्णालयाच्या बालकांच्या अतिदक्षता विभागासाठी दोन व्हेटिलेटर उपकरण मॉडेल सेरिटॉन ११०० आयसीयु भारतीय कॉम्प्रेसरसह मे.बायोट्रॉनिक्स इंडिया प्रा.लि. या निविदाकाराने देऊ केलेले उपकरण खरेदी करणेसाठी व त्यासाठी येणा-या अंदाजे रक्कम रु.१२,७४,४५८/- मात्रच्या खर्चास व सदरचा खर्च रुग्णालयाकडील सन २००९-१० या आर्थिक वर्षाच्या अंदाजपत्रकीय लेखाशिर्षक उपकरणे खरेदी २७००/६१०/४१९०१५ या लेखाशिर्षकामधुन करणेस मान्यता असावी. सदरचे उपकरण आयातीत असल्याने नियमानुसार बँक ऑफ महाराष्ट्र महापालिकेच्या बँकेत त्या वेळच्या विनिमयाच्या प्रचलित दराने एल.सी.उघडून उपकरण खरेदीसाठी मान्यता असावी. प्रकरण मुख्य लेखा व वित्त अधिकारी व मुख्य लेखापरिक्षक यांचेमार्फत पुर्व लेखापरिक्षण करून मा.स्थायी समितीपुढे सादर करणेस

मा.आयुक्त सो. यांनी दिनांक २३.३.०९ अन्वये मान्यता दिलेली आहे. तसेच सदरचे आयातीत उपकरणे कस्टम मधुन सोडविणेसाठी येणारा खर्च अदा करणेसाठी त्या रकमेचा अग्रीम काढणेस मान्यता असावी. प्रकरणी सदरच्या प्रस्तावास मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये ही समिती मान्यता देत आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही /-चंद्रगुप्त घाग
सभापती,स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

:-:--:--:--:--:--:--:

प्रकरण क्रमांक ९: छत्रपती शिवाजी महाराज रुग्णालयाच्या पॅथॉलॉजी विभागात वापरात असणा-या सेमी ऑटो अॅनालायझर (स्टॅटफॅक्स ३३००) या उपकरणाचा निगा व देखभालीचा ठेका देणेबाबत.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.९ ,दिनांक - ६.०६.२००९

ठराव :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता, छत्रपती शिवाजी महाराज रुग्णालयाच्या पॅथॉलॉजी विभागामध्ये आंतररुग्ण तसेच बाह्यरुग्ण विभागातील रुग्णांच्या रक्त,मलमुत्र इत्यादीच्या विविध चाचण्या करण्यात येतात. सदर विभागामध्ये साधारणतः २५ ते ३० हजार चाचण्या प्रतिमहा करण्यात येतात. या एकुण करण्यात येणा-या चाचण्यापैकी ६० ते ७० % चाचण्या ह्या बायोकेमिस्ट्री प्रकारातील चाचण्या असतात. उदा.ब्लड शुगर,ब्लड युरिया,नायट्रोजन क्रिअटीनीन,कोलेस्ट्रॉल,अल्कालाईन फॉस्फेट ,टोटल बिलीरुबीन,टोटल प्रोटीन,अॅलब्युमीन,एस,जी.ओ.टी.,एस.जी.पी.टी. इत्यादी सदरच्या चाचण्या सुयोग्य पध्दतीने करून त्याद्वारे येणारे निष्कर्ष चांगले व अचुक असण्यासाठी सेमी ऑटो अॅनालायझर या प्रकारच्या उपकरणाची आवश्यकता असते. सदरच्या चाचण्या करण्यासाठी सेमी ऑटो अॅनालायझर हे उपकरण मे.आर्क डायग्नोस्टिक प्रा.लि. या उत्पादक कंपनीकडून जाहिर निविदा मागवून मा.स्थायी समिती ठराव क्र.७८२ दि.२९.१२.०४ अन्वये खरेदी करण्यात आले होते.

निविदा मागविताना निविदाकाराकडून उपकरणांचा दोन वर्षांचा वॉरंटी कालावधी व त्यानंतर पुढील पाच वर्षांसाठी प्रतिवर्षी उपकरण व निगा देखभालीपोटी येणारे दर मागविण्यात आले होते. त्यानुसार सदर उपकरणाचा नविन वर्षासाठी म्हणजेच ८.१२.०८ ते ७.१२.०९ या कालावधीकरीता निगा व देखभालीच्या (मजुरी व सुट्या भागांसह) ठेक्यासाठी मे.आर्क डायग्नोस्टिक प्रा.लि.यांचेकडून दर मागविण्यात आले असून,त्यांनी रक्कम रु.१२६००/-+ सेवाकर १२.३६ टक्के रुपये १५५७/- असे एकुण रुपये १४१५७/- इतका खर्च येणार आहे. सदरच्या ठेक्यापोटी येणारा खर्च अग्रीम न देता ५० % देयक ठेक्याचा ६ महिन्यांचा कालावधी पूर्ण झाल्यावर व उर्वरीत ५० % ठेका संपल्यावर देण्यांत येईल. सदरचा खर्च २७००/६१०/२४९००३ या लेखाशिर्षकामधून करणेस मा.अति.आयुक्त सो. यांनी मान्यता दिली आहे.

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून छत्रपती शिवाजी महाराज रुग्णालयाच्या पॅथॉलॉजी विभागात वापरात असणा-या सेमी ऑटो अॅनालायझर (स्टॅटफॅक्स ३३००) या उपकरणाचा निगा व देखभालीचा ठेका दिनांक ८.१२.०८ ते ७.१२.०९ या कालावधीसाठी मुळ उत्पादक कंपनी मे.आर्क डायग्नोस्टिक प्रा.लि. यांना देण्यास व त्यासाठी येणारा रक्कम रुपये १४१५७/- (सर्व करांसहित) मात्रच्या खर्चास व अदा मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ५ (२)(२) नुसार ही समिती मान्यता देत आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही /-चंद्रगुप्त घाग

सभापती,स्थायी समिती,

::-:-:-:-::

प्रकरण क्रमांक १० : छत्रपती शिवाजी महाराज रुग्णालयाच्या पॅथॉलॉजी विभागातील १८ के.एक्स मॉडेल पॅरामीटर ब्लड सेल काऊंटर मशिनचा वार्षिक निगा व देखभालीचा वॉरंटीनंतर चौथ्या वर्षाचा ठेका देणेबाबत.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.१० ,दिनांक - ६.०६.२००९

ठराव :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता, छत्रपती शिवाजी महाराज रुग्णालयासाठी उपकरणे खरेदीच्या प्रस्तावास मा.स्थायी समिती ठराव क्र.१५१२ दि.२८.२.०३ अन्वये मंजुरी घेण्यांत आली होती.

सदर प्रस्तावानुसार वर्तमानपत्रात जाहिरात देऊन जाहिर निविदा मागविण्यात आल्या होत्या. १८ के.एक्स मॉडेल पॅरामीटर ब्लड सेल काऊंटर हे उपकरण मा.स्थायी समिती ठराव क्र.१५१२ दि.२८.२.०३ अन्वये मे.ट्रान्सेशिया बायोमेडिकल्स लि. यांचकडून खरेदी करण्यात आले होते. सदर उपकरणांचा वॉरंटी पिरियडनंतरच्या वार्षिक निगा व देखभालीचा तिस-या वर्षाचा सुटयां भागांसहच्या प्रस्तावाचा कालावधी दि.१.१०.०७ ते ३०.०९.०८ असा होता. सदरच्या प्रस्तावाचा कालावधी संपल्याने वॉरंटी पिरियड नंतरच्या चौथ्या वर्षासाठी प्रस्ताव सादर करण्यात येत आहे.

सदरच्या वॉरंटी पिरियडनंतरच्या चौथ्या वर्षाचा प्रस्तावाचा कालावधी दि.१.१०.०८ ते ३०.०९.०९ असा आहे. सदर उपकरण हाताळणा-या विभागप्रमुखांनी उपकरणांसाठी वार्षिक निगा व देखभालीचा सुटयां भागांसहच्या प्रस्तावाची शिफारस केली असून त्यासाठी येणा-या खर्चाचे समर्थन केले आहे.

मुळे उत्पादक कंपनी मे.ट्रान्सेशिया बायोमेडिकल्स लि. यांना पॅरामीटर ब्लड सेल काऊंटर या उपकरणाच्या वार्षिक निगा व देखभालीच्या सादर केलेल्या सुटया भागांसहचा ठेका देण्यास व त्यासाठी येणा-या रक्कम रु. ४३३२९.६०/- (३६०००+सर्व्हिस टॅक्स +वॅट) सर्व करांसहित इतका असून सदरचा खर्च उपकरण सुस्थितीत चालू ठेवणेस आवश्यक असून समर्थनीय आहे. सदरचा खर्च कळवा रुग्णालयाकडील २७००/६१०/२४९००३ उपकरणे निगा व देखभाल या लेखाशिर्षकामधून करणेस मा.अति.आयुक्त सो. यांनी मान्यता दिली आहे.

महाविद्यालय,कळवा,६)प्रभारी वैद्यकिय अधिकारी-मध्यवर्ती औषधी भांडार यांच्या गठीत केलेल्या तांत्रिक निविदा निविड समितीने सविस्तर आभ्यास व नमुन्यांची तपासणी करुन खालील निकस लावून निविदेतील प्रत्येक बाबींचे दर स्विकारणेस शिफारस केलेली आहे.

- १.निविदेतील लघुत्तम दर
- २.लसीच्या बाबीची गुणत्ता व दर्जा
- ३.लस बाबी वापरामुळे रुग्णांवर होणा-या प्रभावी परिणामांची क्षमता
- ४.विविधी विभाग प्रमुख विशेष तज्ञांचा पुर्वानुभव
५. निविदेतील तांत्रिक तपशिलानुसार भरलेल्या बाबींना प्राधान्य
६. डब्ल्यु.एच.ओ.जी.एम.पी. प्राधान्य

निविदांची तपासणी मुख्य लेखा व वित्त अधिकारी यांचेकडून घेतल्या नंतर मा.आयुक्त सो. यांनी गठीत केलेल्या निविदा समितीस सादर करण्यांत आल्या असता त्यांनी दि.०६/०५/२००९ रोजी अहवाल दिला असून सदर निविदांचे पूर्व लेखा परिक्षण मुख्य लेखा परिक्षक यांचे मार्फत करुन त्या त्या निविदाकारांकडून त्यांचे नावासमोर दर्शविलेल्या बाबी स्विकारण्यास मा.आयुक्त सो.यांनी दि.२१/०५/२००९ रोजी शिफारस केली आहे. खालील निविदाकारांकडून त्या त्या बाबी व त्यांचे दर स्विकारण्यास मा.स्थायी समितीची मान्यता आहे.

मे.केप्स फार्मा

| बाब क्र. | लसीचे नांव | दर (रु.) |
|----------|----------------------|------------------|
| १ | Anti Snake Venom | २२९.०० प्रत्येकी |
| ४ | Anti Rabies Vaccines | १९७.४९ प्रत्येकी |

मे.इंडियन इन्फ्युनॉलॉजि लिमी

| बाब क्र. | लसीचे नांव | दर (रु.) |
|----------|---------------------|-----------------|
| २ | Anti Tetanus Toxide | २२.८० प्रत्येकी |

सदर बाबींचे निविदा दर सन २००९-१० व २०१०-११ वर्षांचे कालावधीसाठी मंजूर करण्यास मा.स्थायी समितीची मंजूरी असावी. निविदेचे दिलेले परिमाण हे अंदाजित १ वर्षाला पुरेल एवढे दिलेले असून एकुण दिलेल्या खर्चाच्या रकमेस अधिन राहून लसीचे परिमाण गरजेप्रमाणे जास्त किंवा कमी करण्यास मा.आयुक्त सो.यांना अधिकार देण्यास मा.स्थायी समितीची मंजूरी आहे.

खालील निविदाकारांची एकही बाब स्विकारलेली नसल्याने त्यांच्या निविदा नामंजूर करुन त्यांची अनामत रक्कम रु. १०,०००/- (अक्षरी रु.दहा हजार मात्र) परत करण्यास मा.स्थायी समितीची मंजूरी आहे.

१. मे.किरण एजन्सीज
२. मे.रिधिका एंटरप्रायझेस
३. मे.शहा फार्मा
४. मे.श्रुतिका ट्रेडिंग कंपनी

मंजूर निविदाकारांना त्यांच्या वार्षिक मंजूर किमंतीच्या ५ % सुरक्षा अनामत रक्कम बँक गॅरंटीच्या स्वरुपात महापालिकेकडे ठेवण्यास मा.स्थायी समितीची मंजूरी असावी. मात्र ज्या निविदाकारांची ५ % सुरक्षा अनामत रक्कम निविदा अनामत रक्कमेपेक्षा रक्कम रु. १०,०००/- (अक्षरी दहा हजार मात्र) कमी आहे. त्यांची निविदा अनामत रक्कम महापालिकेकडे ठेवण्यास व ज्या यनिविदा

कारांची ५ % सुरक्षा अनामत रक्कम निविदा अनामत रक्कमेपेक्षा जास्त आहे. त्यांच्याकडून निविदा अनामत रक्कम वगळून उर्वरित रक्कम बँक गॅरंटीच्या स्वरूपात स्विकारण्यास मा.स्थायी समितीची मंजूरी आहे.

निविदा द्विवार्षिक असल्यामुळे सन २००९-१० व २०१०-११ या दोन वर्षाकरिता सर्व दवाखाने,आरोग्य केंद्र, प्रसुतिगृह रुग्णालये, छत्रपती शिवाजी महाराज रुग्णालयासाठी आवश्यक लागणा-या लसीच्या खरेदीसाठी येणा-या प्रतिवर्षी अंदाजजित एकुण रक्कम रु. ५०,००,०००/- (अक्षरी रु पन्नास लाख मात्र) खर्चास मा.स्थायी समितीची मंजूरी आहे.

सदरचा खर्च मध्यवर्ती औषधी भांडाराकडील लस खरेदी लेखाशिर्ष २८००/६३०/२५३९०२ या लेखाशिर्षामधून करण्यात येईल. सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ खंड (क) नुसार ही समिती खरेदी करण्यास मान्यता देत आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही /-चंद्रगुप्त घाग
सभापती,स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

:-:-:-:-:-

प्रकरण क्रमांक १२: २००७-२००९ द्विवार्षिक मा. स्थायी समिती ठराव क्र. ९०१, दि.११.९.२००७ मंजूर द्विवार्षिक निविदेतील मंजूर दराने सर्जिकल डिस्पोजेबल बाबी व सुचर मटेरियल खरेदी करणेबाबत.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.१२,दिनांक - ६.०६.२००९

ठराव :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता, छत्रपती शिवाजी महाराज रुग्णालयामध्ये वैद्यकीय सेवेअंतर्गत विविध वैद्यकीय सेवा पुरविण्यात येतात. रुग्णांना वैद्यकीय सेवेअंतर्गत लागणा-या विविध सर्जिकल डिस्पोजेबल बाबी व सुचर मटेरियल मध्यवर्ती औषध भांडार आरोग्य विभागाकडून द्विवार्षिक निविदा मागवून खरेदी केल्या जातात. सन २००७-०९ द्विवार्षिक सालासाठी मा.स्थायी समिती ठराव क्र.९०१ दि.११.९.०७ अन्वये निविदा मंजूर होती. सदर निविदेचा कालावधी दि.३१.३.०९ रोजी संपलेला आहे . नविन द्विवार्षिक निविदा प्रक्रिया मध्यवर्ती औषध भांडार आरोग्य विभागाकडून कार्यान्वित करण्यात आलेली आहे. आलेल्या निविदांची छाननी करून निविदा प्रस्ताव मंजूरीसाठी अंतिम टप्प्यात आहे. तथापि लोकसभेच्या निवडणुकांमुळे निविदा प्रक्रिया पुर्ण होण्याच्या कालावधीस विलंब लागत आहे. अशा परिस्थितीत नविन निविदा मंजूरीनंतर मंजूर निविदाकाराशी करारनामा करून त्यांना कार्यदिश देऊन प्रत्यक्ष माल उपलब्ध होईतोवरचा कालावधी पहाता रुग्णांची गैरसोय होऊ नये म्हणून मागिल मंजूर निविदेतील मंजूर निविदाकाराकडून मंजूर निविदादराने सर्जिकल डिस्पोजेबल बाबी

व सुचर मटेरियल खरेदी करणे आवश्यक आहे. जणेकरून रुग्णसेवेअंतर्गत रुग्णांची गैरसोय होणार नाही. पावसाळ्याच्या सरुवातीला साथीच्या आजाराच्या प्रादुर्भावाची शक्यता असते. त्यामुळे या कालासाठी पुरेशा सर्जिकल डिस्पोजेबल बाबी व सुचर मटेरियलचा साठा करणे आवश्यक आहे.

मागील वर्षापेक्षा या वर्षाच्या रुग्णसंख्येत वाढ झालेली आहे. त्यातील महत्त्वाची वाढ बाह्यरुग्ण विभाग, अपघात व तातडीची सेवा विभाग, आंतररुग्ण विभाग, एकुण प्रसुती,अतिदक्षता विभाग व एकूण शस्त्रक्रियांसाठी येणा-या रुग्णसंख्येत मोठया प्रमाणावर वाढ झालेली आहे. तसेच विविध प्रकारच्या शस्त्रक्रिया प्रकारातही वाढ झालेली आहे. रुग्णालयात येणा-या संदर्भित रुग्ण हे नियमित वापरात येणा-या औषधोपचारास प्रतिसाद देत नाहीत. त्यासाठी त्यांना विशिष्ट प्रकारच्या औषधोपचाराचा व सर्जिकल बाबीची आवश्यकता भासते. अशा रुग्णांचे जीव वाचविण्यासाठी सदरच्या रुग्णांवर तातडीच्या शस्त्रक्रिया कराव्या लागतात व त्यामुळे सर्जिकल डिस्पोजेबल बाबी व सुचर मटेरियलचा मोठया प्रमाणावर वापर होतो. याबाबी जमेस धरता दि.३१.३.०९ पुर्वी खरेदी केलेल्या बाबीच्या परिमाणात तुट पडत असल्याने निविदा मंजूर होईतोवरच्या पुढील नऊ महिन्यांच्या कालावधीसाठी खालील निविदाकारांकडून बाबी खरेदीची आवश्यकता आहे.

| फाईल क्र. | निविदाकाराचे नाव | एकुण रक्कम |
|-----------|--|---------------|
| १ | मे.बी.ब्राऊन मेडिकल प्रा.लि. डिस्ट्री.मे.जैन मेडिकोज | १,०७,०१५.४०/- |
| ३ | मे.एस्के सर्जिकल | २,३७,८३०/- |
| ४ | मे.गगन फार्मा | २०,५५०/- |
| ५ | मे.गोल्डविन मेडिकेअर | ८७,२१०/- |
| ९ | मे.कॅनमलॅटेक्स | १,३०,०००/- |
| १० | मे.महाराष्ट्र सर्जिकल | ८६,७७५/- |
| १२ | मे.पिन्कल बायोमेड | ८४,५१०/- |
| १३ | मे.रमन अँड वेल | ८४,५१०/- |
| १५ | मे.ऋषभ ट्रेडिंग कंपनी | ४५,३८६/- |
| १९ | मे.श्रुतिका ट्रेडिंग कंपनी | १,०२,७५०/- |
| | एकुण | ९,९७,१५६.४० |

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून मा.स्थायी समिती ठराव क्र.९०१ दि.११.९.०७ अन्वये मंजूर द्विवार्षिक निविदेतील मंजूर दराने पुढील नऊ महिन्यासाठी सर्जिकल डिस्पोजेबल बाबी व सुचर मटेरियल अत्यंत आवश्यक व गरजेपुरते खरेदी करण्यासाठी रु. ९,९७,१५६.४० खर्च अपेक्षित आहे. पावसाळ्यातील आपतग्रस्त परिस्थितीचा विचार करून अत्यंत गरजेची व आवश्यक त्याच बाबीची यादी तयार करण्यात आली असून सदरच्या बाबी खरेदीस मंजूरी मिळावी. सदरचा खर्च रुग्णालयाकडील लेखाशिर्ष २७००/६१०/२५२३०८ सर्जिकल साहित्य खरेदी या लेखाशिर्षकातून करण्यास ही समिती मान्यता देत आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही /-चंद्रगुप्त घाग
सभापती,स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

प्रकरण क्रमांक १३ : २००७-२००९ द्विवार्षिक मा. स्थायी समिती ठराव क्र. ९०२, दि.११.९.२००७ मंजूर द्विवार्षिक निविदेतील मंजूर दराने औषधे खरेदी करणेबाबत.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र. १३, दिनांक - ६.०६.२००९

ठराव :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता, ठाणे महानगरपालिकेच्या छत्रपती शिवाजी महाराज रुग्णालयामध्ये वैद्यकिय सेवेअंतर्गत विविध वैद्यकिय सेवा पुरविण्यात येतात. रुग्णांना वैद्यकिय सेवेअंतर्गत लागणा-या विविध औषधे मध्यवर्ती औषध भांडार आरोग्य विभागाकडून द्विवार्षिक निविदा मागवून खरेदी केल्या जातात. सन २००७-०९ द्विवार्षिक सालासाठी मा.स्थायी समिती ठराव क्र.९०२ दि.११.९.०७ अन्वये निविदा मंजूर होती. सदर निविदेचा कालावधी दि.३१.३.०९ रोजी संपलेला आहे. नविन द्विवार्षिक निविदा प्रक्रिया मध्यवर्ती औषध भांडार आरोग्य विभागाकडून कार्यान्वित करण्यात आलेली आहे. आलेल्या निविदांची छाननी करून निविदा प्रस्ताव मंजुरीसाठी अंतिम टप्प्यात आहे. तथापि लोकसभेच्या निवडणुकांमुळे निविदा प्रक्रिया पूर्ण होण्याच्या कालावधीस विलंब लागत आहे. अशा परिस्थितीत नविन निविदा मंजुरीनंतर मंजूर निविदाकाराशी करारनामा करून त्यांना कार्यालदेश देऊन प्रत्यक्ष माल उपलब्ध होईतोवरचा कालावधी पहाता रुग्णांची गैरसोय होऊ नये म्हणून मागील मंजूर निविदेतील मंजूर निविदाकाराकडून मंजूर निविदादराने औषधे खरेदी करणे आवश्यक आहे. जणेकरून रुग्णसेवेअंतर्गत रुग्णांची गैरसोय होणार नाही. पावसाळ्याच्या सुरुवातीला साधीच्या आजाराच्या प्रादुर्भावाची शक्यता असते. त्यामुळे या कालासाठी पुरेशा औषधे साठा करणे आवश्यक आहे.

मागील वर्षापेक्षा या वर्षाच्या रुग्णसंख्येत वाढ झालेली आहे. त्यातील महत्वाची वाढ बाह्यरुग्ण विभाग, अपघात व तातडीची सेवा विभाग, आंतररुग्ण विभाग, एकुण प्रसुती, अतिदक्षता विभाग व एकूण शस्त्रक्रियेमध्ये झालेली आहे. मागील वर्षात रुग्णालयात येणा-या एकुण रुग्णांपैकी अतिगंभीर जोखमीच्या रुग्णसंख्येत मोठया प्रमाणावर वाढ झालेली आहे. तसेच विविध प्रकारच्या शस्त्रक्रिया प्रकारातही वाढ झालेली आहे. रुग्णालयात येणा-या संदर्भित रुग्ण हे नियमित वापरात येणा-या औषधोपचारास प्रतिसाद देत नाहीत. त्यासाठी त्यांना विशिष्ट प्रकारच्या औषधोपचाराची व औषधांची आवश्यकता भासते. अशा रुग्णांचे जीव वाचविण्यासाठी सदरच्या रुग्णांवर तातडीच्या शस्त्रक्रियेनंतर विशिष्ट औषधांचा वापर करावा लागतो व त्यामुळे औषधे मोठया प्रमाणावर वापर होतो. याबाबी जमेस धरता दि.३१.३.०९ पुर्वी खरेदी केलेल्या बाबीच्या परिमाणात तुट पडत असल्याने निविदा मंजूर होईतोवरच्या पुढील नऊ महिन्यांच्या कालावधीसाठी खालील निविदाकारांकडून बाबी खरेदीची आवश्यकता आहे.

| फाईल क्र. | निविदाकाराचे नाव | एकुण रक्कम |
|-----------|---|------------|
| ३ | मे.अव्हेंतिस फार्मा | १३,०८४/- |
| ५ | मे.बायोकेम फार्मास्युटिकल्स डिस्ट्री.केप्स फार्मा | १७,९३६/- |
| ७ | मे.डॅफोडिल फार्मास्युटिकल्स | २१,६००/- |
| ९ | मे.एस्के सर्जिकल | ३५,५००/- |

| कामाचे नाव | अंदाजखर्च रु. | लेखाशिर्षक | ठेकेदाराचे नांव |
|---|---------------|----------------|----------------------------------|
| प्र. क्र. ११३ मधील कौसा तलावपाळी नाक्यावर , कादर पॅलेस येथील आयडीयल कॉम्प्लेक्स सर्कल समोर आणि चाँदनगर रोड जरिना बिल्डिंगसमोर फायबरचे वाचनालय बांधणे. | ५,१८,३००/- | ग्रथालय बांधणे | मे.अमृत कंन्स्ट्रक्शन (सु.बे.अ.) |

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड)अन्वये माहिती घेतली असून सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही /-चंद्रगुप्त घाग
सभापती,स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

:::-:-:-:-::

प्रकरण क्रमांक १५: मुंब्रा प्र. क्र. १०३ मध्ये बाबाजी पाटीलवाडी परिसरात २ इंच जी.आय. जलवाहिनी टाकणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.१५,दिनांक - ६.०६.२००९

ठ रा व :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता,मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना व त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रकमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमूद केलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेणेस मा.आयुक्त सो. त्यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

| कामाचे नाव | अंदाजखर्च रु. | लेखाशिर्षक | ठेकेदाराचे नांव |
|---|---------------|--|--------------------------------|
| मुंब्रा प्र. क्र. १०३ मध्ये बाबाजी पाटीलवाडी परिसरात २ इंच जी.आय. जलवाहिनी टाकणे. | ८९,४६७/- | पाणी पुरवठा योजना वितरण व्यवस्थेचा विस्तार व मजबुतीकरण | मे.श्री शंभो महादेव म.का.स.सं. |

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड)अन्वये माहिती घेतली असून सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही /-चंद्रगुप्त घाग
सभापती,स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

:::-:-:-:-::

प्रकरण क्रमांक १६: मुंब्रा विभागामध्ये सैनिकनगर येथे २ इंच जी.आय. जलवाहिनी टाकणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.१६ ,दिनांक - ६.०६.२००९

ठ रा व :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता,मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना व त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रकमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमूद केलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेणेस मा.आयुक्त सो. त्यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

| कामाचे नाव | अंदाजखर्च रु. | लेखाशिर्षक | ठेकेदाराचे नांव |
|--|---------------|--|--------------------------------|
| मुंब्रा विभागामध्ये सैनिकनगर येथे २ इंच जी.आय. जलवाहिनी टाकणे. | १,८३,०८३/- | पाणी पुरवठा योजना वितरण व्यवस्थेचा विस्तार व मजबुतीकरण | मे.श्री शंभो महादेव म.का.स.सं. |

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड)अन्वये माहिती घेतली असून सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही /-चंद्रगुप्त घाग
सभापती,स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

:-:-:-:-:-

प्रकरण क्रमांक १७: छत्रपती शिवाजी महाराज रुग्णालय येथील विविध वॉर्डामध्ये नवीन पंखे बसविणे व जुने सिलिंग पंखे बदली करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.१७ ,दिनांक - ६.०६.२००९

ठ रा व :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता,मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना व त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रकमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमूद केलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेणेस मा.आयुक्त सो. त्यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

| कामाचे नाव | अंदाजखर्च रु. | लेखाशिर्षक | ठेकेदाराचे नांव |
|---|---------------|----------------------------|---------------------------------------|
| छत्रपती शिवाजी महाराज रुग्णालय येथील विविध वॉर्डामध्ये नवीन पंखे बसविणे व जुने सिलिंग पंखे बदली करणे. | ४,३४,९७०/- | कळवा रुग्णालय विद्युत कामे | मे.ए.के.इलेक्ट्रिकल इंजिनिअरींग कंपनी |

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड)अन्वये माहिती घेतली असून सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही /-चंद्रगुप्त घाग
सभापती,स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

:-:-:-:-:-

प्रकरण क्रमांक १८ : प्र. क्र. ११० मधील दारुल फलाह बिल्डिंग येथील युनिक स्टोअर्स,खान पान शॉप व शिफा चक्कीसमोर पेव्हर ब्लॉकची पायवाट करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.१८ ,दिनांक - ६.०६.२००९

ठराव :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता,मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना व त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रकमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमूद केलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेणेस मा.आयुक्त सो. त्यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

| कामाचे नाव | अंदाजखर्च रु. | लेखाशिर्षक | ठेकेदाराचे नांव |
|--|---------------|--------------|----------------------------|
| प्र. क्र. ११० मधील दारुल फलाह बिल्डिंग येथील युनिक स्टोअर्स,खान पान शॉप व शिफा चक्कीसमोर पेव्हर ब्लॉकची पायवाट करणे. | १,९४,५५४/- | नगरेसवक निधी | मे.सुभाष कंन्स्ट्रक्शन कं. |

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड)अन्वये माहिती घेतली असून सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही /-चंद्रगुप्त घाग
सभापती,स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

:-:-:-:-:-

प्रकरण क्रमांक १९: प्र. क्र. ११० मधील दारुल फलाह बिल्डिंग येथील अलहमरा स्टोअर्स, नॅशनल डिश व फिरदोस टेलर समोर पेव्हर ब्लॉकची पायवाट करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.१९ ,दिनांक - ६.०६.२००९

ठराव :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता,मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना व त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रकमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमूद केलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेणेस मा.आयुक्त सो. त्यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

| कामाचे नाव | अंदाजखर्च रु. | लेखाशिर्षक | ठेकेदाराचे नांव |
|--|---------------|--------------|----------------------------|
| प्र. क्र. ११० मधील दारुल फलाह बिल्डिंग येथील अलहमरा स्टोअर्स, नॅशनल डिश व फिरदोस टेलर समोर पेव्हर ब्लॉकची पायवाट करणे. | १,९४,६७५/- | नगरेसवक निधी | मे.सुभाष कंन्स्ट्रक्शन कं. |

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड)अन्वये माहिती घेतली असून सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

सर्वानुमते मंजूर

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सही /-चंद्रगुप्त घाग

सभापती,स्थायी समिती,

ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

:-:-:-:-:-

प्रकरण क्रमांक २०: प्र. क्र. १११ मधील रशिद कंपाऊंड येथील डोंगरे परकार अपार्ट. समोर पेव्हर ब्लॉकची पायवाट करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.२० ,दिनांक - ६.०६.२००९

ठराव :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता,मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना व त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रकमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमूद केलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेणेस मा.आयुक्त सो. त्यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

| कामाचे नाव | अंदाजखर्च रु. | लेखाशिर्षक | ठेकेदाराचे नांव |
|---|---------------|--------------|----------------------------|
| प्र. क्र. १११ मधील रशिद कंपाऊंड येथील डोंगरे परकार अपार्ट. समोर पेव्हर ब्लॉकची पायवाट करणे. | १,८७,८३२/- | नगरेसवक निधी | मे.सुभाष कंन्स्ट्रक्शन कं. |

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड)अन्वये माहिती घेतली असून सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही /-चंद्रगुप्त घाग
सभापती,स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

:-:-:-:-:-

प्रकरण क्रमांक २१: प्र.क्र.११३ मधील कादर पॅलेस येथील रेहमत अपार्ट.कुलसुम कॉम्प्लेक्स, तन्वर गार्डन अपार्ट. समोर पेव्हर ब्लॉकची पायवाट करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र. २१ ,दिनांक - ६.०६.२००९

ठराव :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता,मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना व त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रकमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमूद केलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेणेस मा.आयुक्त साो. त्यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

| कामाचे नाव | अंदाजखर्च रु. | लेखाशिर्षक | ठेकेदाराचे नांव |
|--|---------------|---------------------|----------------------------|
| प्र.क्र.११३ मधील कादर पॅलेस येथील रेहमत अपार्ट.कुलसुम कॉम्प्लेक्स, तन्वर गार्डन अपार्ट. समोर पेव्हर ब्लॉकची पायवाट करणे. | २,५९,०११/- | प्रभाग सुधारणा निधी | मे.सुभाष कंन्स्ट्रक्शन कं. |

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड)अन्वये माहिती घेतली असून सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही /-चंद्रगुप्त घाग
सभापती,स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

:-:-:-:-:-

१. मे.किएटिव्ह बुक्स अॅण्ड पिरीआडिकन्स
२. मे.मुरगन मगझीन डिस्ट्रीब्यूटस
३. मे.धनलक्ष्मी बुक्स सर्व्हिसेस

आलेल्या तीन निविदाकारांचा लिफाफा क्र.१ हा ठेकेदारांच्या उपस्थितीत दिनांक २४.१०.०८ रोजी दुपारी १२.०० वाजता अधिष्ठाता यांचे समक्ष उघडण्यात आला. तुलनात्मक तक्त्याचा आभ्यास करता वरील तीनही निविदाकारांपैकी मे.किएटिव्ह बुक्स अॅण्ड पिरीआडिकन्स व मे.धनलक्ष्मी बुक्स सर्व्हिसेस यांनी अनुभवाचा दाखला सादर केलेला नसल्याने त्यांना सादरचा दाखला सादर करणेबाबत दि.६.११.०८ च्या पत्रन्वये कळविण्यांत आले होते. त्यानुसार मे.किएटिव्ह बुक्स अॅण्ड पिरीआडिकन्स यांनी अनुभवाचा दाखला सादर केलेला आहे. मे.धनलक्ष्मी बुक्स सर्व्हिसेस यांनी अनुभवाचा दाखला सादर न केल्याने त्यांची निविदा अपात्र ठरविण्यांत आली.

आलेल्या तीनही निविदांपैकी मे.मुरगन मगझीन डिस्ट्रीब्यूटस व मे.किएटिव्ह बुक्स अॅण्ड पिरीआडिकन्स यांनी लिफाफा क्र.१ मधील सर्व कागदपत्रांची पूर्तता केलेली आहे. निविदा नियमानुसार किमान तीन निविदा प्राप्त होणे आवश्यक असल्याने मा.अति.आयुक्त सो. हयांचे दि.१०.१२.०८ च्या मंजूरीने पहिली मुदतवाढ ठामपा/पीआरओ-४४१/२००८-०९ दि.२८.१२.०८ -मुदत दि.२.१.०९ पर्यंत व १९.१.०९ च्या मंजूरीने दुसरी मुदतवाढ ठामपा/पीआरओ-५०१ /२००८-०९ दि. १०.१.०९-मुदत दि.२२.१.०९ पर्यंत.

वरील दोन्ही मुदतवाढ देऊनही नविन फॉर्म विकले गेले नाहीत. तसेच विकत घेतलेल्या पैकी इतरांनी निविदा भरली नाही. म्हणून मा.अधिष्ठाता सो.हयांच्या मान्यतेनुसार आलेल्या मे.किएटिव्ह बुक्स अॅण्ड पिरीआडिकन्स व मे.मुरगन मगझीन डिस्ट्रीब्यूटस हयांच्या निविदा उघडण्यास मंजूरी घेण्यात आलेली आहे.

आलेल्या दोन्ही निविदांचा लिफाफा क्र.२ हा मा.अधिष्ठाता यांचे उपस्थितीत दि.९.२.०९ रोजी सकाळी ११.२० वाजता उघडण्यात आला.

निविदेमध्ये एकूण १४ बाबींसाठी दर ठरविण्यांत आले होते आलेल्या दोन्ही निविदेतील दरांच्या तुलनात्मक तक्त्याचे अवलोकन करता मे.किएटिव्ह बुक्स अॅण्ड पिरीआडिकन्स या निविदाकाराने देऊ केलेले दर हे लघुत्तम असून ते चालु बाजारभावाशी सुसंगत आहेत.

मे.किएटिव्ह बुक्स अॅण्ड पिरीआडिकन्स :-बाब क्र.१,२,३,५,६,७,८,९,१०,११,१२,१३,१४, एकूण रक्कम रु.३,००,३८०.००

बाब क्र ४ चे दर न स्विकारल्यामुळे ते नामंजूर करणेस शिफारस करणेत येत आहे.

सबब राजीव गांधी वैद्यकिय महाविद्यालय व छत्रपती शिवाजी महाराज रुग्णालयाच्या मध्यवर्ती ग्रंथालयासाठी परदेशी नियतकालिके मे.किएटिव्ह बुक्स अॅण्ड पिरीआडिकन्स यांचेकडून खरेदी करणेस व त्यासाठी येणा-या एकूण रु.३,००,३८०.०० मात्राच्या खर्चास व सादरचा खर्च राजीव गांधी वैद्यकिय महाविद्यालयातील पुस्तके खरेदी ०८००/८२७/२२४२०० या लेखाशिर्षकातील अंदाजपत्रकिय तरतुदीमधून करणेस मा.अति.आयुक्त सो. यांनी मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ खंड क अन्वये मान्यता दिली. मा.स्थायी समितीपुढे माहितीसाठी अवलोकनार्थ सादर करण्यात आले असून त्यांस ही समिती मान्यता देत आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

सर्वानुमते मंजूर

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सही /-चंद्रगुप्त घाग

सभापती,स्थायी समिती,

ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

प्रकरण क्रमांक २४: छत्रपती शिवाजी महाराज रुग्णालयाच्या क्ष किरण विभागसाठी दोन ६०-एमएस हाय फिक्वेन्सी पोर्टेबल क्ष किरण यंत्रे खरेदी करण्याच्या निविदेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र. २४, दिनांक - ६.०६.२००९

ठराव :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता, छत्रपती शिवाजी महाराज रुग्णालयाच्या क्ष किरण विभागसाठी दोन ६० - एमएस हाय फिक्वेन्सी पोर्टेबल क्ष किरण यंत्रे खरेदी करण्यासाठी मा. अति.आयुक्त सो. यांनी दि.३१.०७.०८च्या मान्यतेनुसार जाहिर निविदा सूचना प्रसिध्द करून निविदा मागविण्यात आल्या. ठामपा/पीआरओ/२२४ दि.२९.८.०८ अन्वये दैनिक सकाळ, दै.कोकण सकाळ, व दै.सागत या वर्तमानपत्रात निविदा सूचना प्रसिध्द करण्यात आल्या होत्या.

सादर मुदतीत खालील तीन निविदाकारांनी आपली निविदापत्रे सादर केलेली आहेत.

| अनु.क्र. | निविदाकाराचे नाव | चलन क्र.दिनांक | अनामत रक्कम |
|----------|------------------------------|----------------|-----------------|
| १ | व्ही.एम.इंजिनीअरींग कं. | ०१२१४५/११.९.०८ | अनामत रक्कम माफ |
| २ | एलन्जर्स मेडि सिस्टम् | ०१२१२९/४.९.०८ | रु. ६०००/- |
| ३ | मेडिट्रॉनीक्स कं.प्राय.लिमि. | ०१२१३२/६.९.०८ | भरली नाही |

प्राप्त तीन निविदापत्रातील लिफाफा क्र.१ दि.७.१०.०८ रोजी दुपारी १.०० वा.निविदाकारांच्या उपस्थितीत मा.अधिष्ठाता यांच्यासमोर उघडण्यात आले. या तीन निविदाकारांपैकी मे. मेडिट्रॉनीक्स कं.प्राय.लिमि.यांनी अनामत रक्कम न भरल्याने ते अपात्र ठरले. दोनच निविदाकार लिफाफा क्र.२ उघडण्यास पात्र ठरल्याने निविदा नियमानुसार मा.अति.आयुक्त सो. यांच्या दि.१४.११.०८ च्या मान्यतेने ठामपा/पीआरओ/३८२ दि.२१.११.०८ व ठामपा/पीआरओ/४१८ दि.५.१२.०८ अन्वये निविदेस दोन वेळा अनुक्रमे दि.१.१२.०८ व १२.१२.०८ पर्यंत मुदतवाढ देवून त्या त्या वर्तमानपत्रात निविदा मुदतवाढ सूचना प्रसिध्द करण्यात आल्या होत्या. त्यास योग्य प्रतिसाद न मिळाल्याने मा.अति.आयुक्त सो. यांच्या दि.१८.१२.०८ च्या मान्यतेने दोन पात्र निविदाकार व्ही.एम.इंजिनीअरींग कं. व एलन्जर्स मेडि सिस्टम् यांचे दराबाबतचे लिफाफा क्र.२ दि.२६.१२.०८ रोजी सकाळी ११.०० वा.निविदाकारांच्या उपस्थितीत मा.अधिष्ठाता यांच्यासमोर उघडण्यात आले.

प्राप्त निविदेतील मे.व्ही.एम.इंजिनीअरींग कं.यांनी आपल्या उपकरणाचा दर रु.१,९०,०००/- इतका दिला असून तो लघुत्तम आहे. एलन्जर्स मेडि सिस्टम् यांचा दर प्रती उपकरण रु.२,७६,१२०/- इतका आहे. तसेच दोन्ही निविदाकारांनी उपकरणांच्या वॉरन्टी पिरियड नंतर निगा व देखभालीसाठी येणारा खर्च दिलेला आहे. मे.व्ही.एम.इंजिनीअरींग कं.यांनी दोन वर्षांच्या वॉरन्टी पिरियडनंतर निगा व देखभालीसाठी येणारा खर्च रु. १,९०,०००/- दिला आहे. एलन्जर्स मेडि सिस्टम् यांनी तीन वर्षांच्या वॉरन्टी पिरियड नंतर चौथ्या वर्षापासून पुढील पाच वर्षासाठी यंत्राच्या सुट्यां भागासह निगा व देखभालीच्या ठेक्यापोटी दिलेला खर्च रु.१,७१,४३९/- इतका आहे.

विभागप्रमुख ,क्ष किरण विभाग ह्यांनी दोन्ही निविदाकारांच्या उपकरणांचे डेमॉन्स्ट्रेशन पाहून याबाबतचा अहवाल सादर केला आहे. निविदाकाराने देवू केलेल्या उपकरणांचे दर्जा व गुणवत्ता तसेच मागितलेले स्पेशीफीकेशन याची तुलना करून शिफारस अहवाल दिला आहे.

मे.व्ही.एम.इंजिनीअरींग कं.यांनी लिफाफा क्र.१ मध्ये स्पेशिफिकेशनप्रमाणे हाय फिक्वेन्सी मॉडेल म्हणून सादर केलेल्या व्हिजन ३.५ किंवा व्हिजन ५/५ आर यापैकी एकाही मशीनचे डेमोन्स्ट्रेशन न देता व्हिजन ए १०० या तिस-याच सात आठ वर्षे जुन्या मशीनचे डेमोन्स्ट्रेशन दिल्याचे अहवालात नमुद आहे. ही मशीन स्पेशिफिकेशनप्रमाणे नसल्याचे व त्याची गुणवत्ता व दर्जा समाधानकारक नसल्याचे विभागाप्रमुखांनी नमुद केले आहे. मे.व्ही.एम.इंजिनीअरींग कं.यांनी लिफाफा क्र. २ मध्ये व्हिजन ६० या वेगळ्याच मॉडेलसाठी दर सादर केले आहेत. परंतु व्हिजन ६० ह्या मॉडेलचा उल्लेख लिफाफा क्र.१ मध्ये नाही. सदर मॉडेल स्पेशिफिकेशनप्रमाणे असल्याचा पुरावा उपलब्ध नाही.

एलन्जर्स मेडि सिस्टम् यांनी लिफाफा क्र.१ मध्ये स्पेशिफिकेशनप्रमाणे हाय फिक्वेन्सी मॉडेल म्हणून सादर केलेल्या ओपेल २.५ या मशीनचे डेमोन्स्ट्रेशन दिले असून ही मशीन स्पेशिफिकेशनप्रमाणे असल्याचे व त्याची गुणवत्ता व दर्जा समाधानकारक असल्याचे विभागप्रमुखांनी नमंद केले आहे. विभागप्रमुखांनी खालील कारणांसाठी एलन्जर्स मेडि सिस्टम् यांच्या ओपेल २.५ या मशीनची शिफारस केली आहे.

१. ओपेल २.५ ही मशील मागीतलेल्या स्पेशिफिकेशनप्रमाणे आहे.
२. ए.इ.आर वी टाईप अप्रूव्हल सर्टिफिकेट ओपेल २.५ ही मशीन मागीतलेल्या स्पेशिफिकेशनप्रमाणे असल्याचे दर्शवते.
३. एलन्जर्स मेडि सिस्टम् ची क्ष किरण उपकरणे महाराष्ट्र व इतर राज्यात शासकीय व निमशासकीय रुग्णालयात मोठ्या प्रमाणात वापरली जातात.
४. एलन्जर्स मेडि सिस्टम् मुंबईमध्ये सर्क्टिस स्टेशन असल्याने आवश्यक त्यावेळी तातडीने मशीन दुरुस्त करून घेणे शक्य आहे.

म्हणून लघुत्तम दराच्या मे.व्ही.एम.इंजिनीअरींग कं.च्या क्ष किरण उपकरणाऐवजी एलन्जर्स मेडि सिस्टम्च्या ओपेल २.५ या मशीनची शिफारस केली आहे. मागीतलेल्या स्पेशिफिकेशनप्रमाणे फक्त एलन्जर्स मेडि सिस्टम् उपकरण आहे. परंतु त्यांचे दर लघुत्तम दरापेक्षा जास्त आहेत. म्हणून त्यांच्याशी दर कमी करण्याबाबत वाटाघाटी करण्यांत आल्या. वाटाघाटीअन्ती निविदाकाराने दि.३०.१.०९ च्या पत्रान्वये प्रती नग रु. २,७३,६२०/- इतका म्हणजे दोन नगांसाठी एकूण रु. ५,४७,२४०/- इतका खर्च दिलेला आहे. सदरचा खर्च चालू बाजारभावाशी सुसंगत असल्याने मे.एलन्जर्स मेडि सिस्टम् यांची निविदा स्विकारणेस व त्यांचेकडून दोन ६० एमएएस हाय फिक्वेन्सी पोर्टेबल क्ष किरण खरेदी करण्यासाठी रु. ५,४७,२४०/- मात्रच्या खर्चास व सदरचा खर्च रुग्णालयाकडील उपकरणे खरेदी २७००/६१०/४१९०१५ या लेखाशिर्षकाखाली तरतुद केलेल्या रकमेतून करण्यास मा.अति.आयुक्त सो. यांनी दि.२.३.०९अन्वये मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३(क) अन्वये मान्यता दिमा.स्थायी दिलेली आहे.

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदर उपकरणाच्या तीन वर्षांच्या वॉरन्टी पिरियड नंतर चौथ्या वर्षापासून ते आठव्या वर्षापर्यन्त यंत्राच्या सुट्या भागांसह निगा व देखभालीच्या ठेक्यापोटी दिलेला दर मंजूर करून ठेवण्यास व निगा देखभागीचा खर्च त्या त्या वर्षात येणार असल्याने मंजूर निविदाकारांकडून करानामा करताना पुढील पाच वर्षांच्या निगा व देखभालीच्या ठेक्याचा दर करारनाम्यात अंतर्भूत

करुन प्रतीवर्षी सक्षम प्राधिका-यांकडून त्या वर्षात खर्ची पडणा-या रक्कमेस मंजूरी घेता येईल. उर्वरीत निविदाकार मे.व्ही.एम.इंजिनीअरींग कं.ची निविदा नामंजूर करण्यास मान्यता आहे. प्रकरण उक्त कलमातील खंड ड प्रमाणे मा.स्थायी समितीपुढे माहितीसाठी सादर करण्यात आले आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही /-चंद्रगुप्त घाग
सभापती,स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

:--:--:--:--:--:

प्रकरण क्रमांक २५: ठाणे महानगरपालिकेच्या यशवंत रामा साळवी तरण तलावाचे जलशुध्दीकरण यंत्रणेची व सक्क्युलेशन प्लॅन्टची निगा व देखभाल करणेसाठी एक वर्षाकरीता ठेका पध्दतीने देणेबाबत.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र. २५, दिनांक - ६.०६.२००९

ठराव :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता,ठाणे महानगरपालिकेच्या यशवंत रामा साळवी तरण तलाव,कळवा येथील सक्क्युलेशन प्लॅन्ट व जलशुध्दीकरण यंत्रणेची निगा व देखभाल करणे,चालविणे तसेच तलावातील लादयांची साफसफाई करणे व जलशुध्दीकरणाची व्यवस्था करणेसाठी सन २००९-१० या सालासाठी दि.१५.१.१००९ ते १४.१.२०१० या मुदतीकरीता निविदा मागविण्यात आल्या.

त्यानुसार यशवंत रामा साळवी स्विमींग क्लब,कळवा शिवगर्जना मित्रमंडळ कळवा व रयत विद्या निकेतन कळवा यांच्या निविदा प्राप्त झाल्या. यशवंत रामा साळवी स्विमींग क्लब यांचा दर दरमहा रु.३४१००/- इतका आहे. शिवगर्जना मित्र मंडळ यांचा दर दरमहा रु. ३६०००/- इतका आहे. आणि रयत विद्या निकेतन यांचा दर दरमहा रु.३९०००/- इतका देण्यांत आला आहे.

प्राप्त निविदेमध्ये यशवंत रामा साळवी स्विमींग क्लब कळवा यांचा दर दरमहा रु. ३४१००/-हा लघुत्तम असल्यामुळे त्यांची निविदा दि.२६.०२.२००९ ते २५.०२.२०१० या एक वर्ष मुदतीसाठी स्विकारण्यास व त्यासाठी येणा-या एकूण रक्कम रु. ४०९२००/- (अक्षरी चार लाख नऊ हजार दोनश मात्र) या खर्चास मा.अतिरिक्त आयुक्त सो. यांनी मान्यता दिली आहे.

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरुन मागील वर्षी काम करणारे ठेकेदार यशवंत रामा साळवी स्विमींग क्लब,कळवा यांना त्यांच्या सन २००८-०९ च्या दरमहा रु. ३१०००/- (अक्षरी एकतीस हजार मात्र) या जुन्या निविदा दराने दि.१५.१.२००९ ते २५.२.२००९ पर्यंत काम करण्यास मुदत वाढ देऊन व त्यासाठी येणा-या रक्कम रु.४१०००/- (एकेचाळीस हजार मात्र) चे खर्चाचे प्रस्तावास मा.अतिरिक्त आयुक्त सो. यांनी मंजूरी दिलेली आहे.

सबब मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये वरील कामाचे अवलोकन करित आहे.

सदरचे प्रकरण पुन्हा प्रशासनाकडे कार्यवाही करिता पाठविणेत यावे असे हि समिती ठरवित आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही /-चंद्रगुप्त घाग
सभापती,स्थायी समिती,

:-:-:-:-:-

प्रकरण क्रमांक २६ : प्र. क्र. ६६ मधील भगवती शाळेसमोरील मैदान समतल करणे व चेंबर कव्हर्स बसविणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र. २६ ,दिनांक - ६.०६.२००९

ठराव :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता,सन २००८-०९ या आर्थिक वर्षात प्र. क्र. ६६ मधील भगवती शाळेसमोरील मैदान समतल करणे व चेंबर कव्हर्स बसविणे कामाकरीता अंदाजे खर्च रु.८७,३००/- चे वृत्तपत्रामध्ये जाहिरात देऊन सिलबंद निविदा दि.२९.१.२००९ व दि.५.२.०९ पर्यंत मागविण्यात आल्या होत्या. विहित मुदतील एकुण ०१ निविदा प्राप्त झाली असून सदर निविदा दि.७.२.०९ रोजी १७.०० वा. संबधित निविदाकार यांचे समक्ष उघडण्यात आली असून त्यांच्या अहवाल खालीलप्रमाणे आहे.

| अ.क्र. | निविदाकाराचे नाव | निविदा दर | शेरा |
|--------|--------------------------|-------------------|---------------|
| १. | मे.श्री.स्वामी समर्थ कं. | (-) ५ % कमी दराने | प्रथम लघुत्तम |

उघडणेत आलेल्या निविदापैकी मे.श्री.स्वामी समर्थे कं.यांची एकमेव निविदा अंदाजपत्रकातील दरापेक्षा ५ % कमी दराची असून,सदर निविदा लघुत्तम आहे. त्यानुसार सदर कामी अंदाजखर्च रु. ८२,९३५/- इतका येत आहे. सदरचे काम “नगरसेवक निधी ” या लेखाशिर्षकांतर्गत प्रस्तावित आहे.

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदरचे काम हे मे. श्री.स्वामी समर्थ कं. यांचेमार्फत अंदाजपत्रकातील दरापेक्षा शे. ५ % कमी दराने व त्यासाठी येणारा खर्च रु.८२,९३५/- (अक्षरी रक्कम रुपये ब्याऐशी हजार नऊशे पस्तीस मात्र) या प्रमाणे करून घेणेस मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड) अन्वये उपरोक्त कामाचे अवलोकन करून ही समिती मान्यता देत आहे.

प्रकरणी इतिवृत्त मंजूरीची वाट न पाहता प्रशासनाने पुढील कार्यवाही तातडीने करावी असे ही समिती ठरवित आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही /-चंद्रगुप्त घाग
सभापती,स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

:-:-:-:-:-

| कामाचे नाव | अंदाजखर्च रु. | लेखाशिर्षक | ठेकेदाराचे नांव |
|---|---------------|--------------|--------------------------|
| प्र.क्र १०९ मध्ये किस्मत कॉलनी येथे किस्मत कॉलनी नाल्याच्या डोंगरे चाळीसमोरील भाग तोडून नव्याने बांधणे. | ४,१७,३००/- | अकस्मीक निधी | मे.अवंतिका म.का.स.संस्था |

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड)अन्वये माहिती घेतली असून सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही /-चंद्रगुप्त घाग
सभापती,स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

:::-:-:-:-::

प्रकरण क्रमांक २९: प्र.क्र.११२ मध्ये खुशाल नगर येथे हाफिजा मेन्याय चाळीलगत पेव्हर ब्लॉक पायवाट तयार करणे तसेच सी.सी.गटार बांधणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र. २९ ,दिनांक - ६.०६.२००९

ठराव :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता,मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना व त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रकमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमूद केलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेणेस मा.आयुक्त सो. त्यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

| कामाचे नाव | अंदाजखर्च रु. | लेखाशिर्षक | ठेकेदाराचे नांव |
|---|---------------|---------------------|--------------------------------|
| प्र.क्र.११२ मध्ये खुशाल नगर येथे हाफिजा मेन्याय चाळीलगत पेव्हर ब्लॉक पायवाट तयार करणे तसेच सी.सी.गटार बांधणे. | १,१३,३००/- | प्रभाग सुधारणा निधी | मे.श्री सोपान महादेव डाके,ठाणे |

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड)अन्वये माहिती घेतली असून सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही /-चंद्रगुप्त घाग
सभापती,स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

:::-:-:-:-::

प्रकरण क्रमांक ३० : मुंब्रा प्रभाग समिती क्षेत्रामध्य मुंबई-पुणे रस्त्यालगत अमृतनगर येथील गुलाबपार्क मार्केट लगतच्या पदपथास संरक्षक भिंत बांधणे व पदपथ दुरुस्त करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.३०,दिनांक - ६.०६.२००९

ठराव :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता,मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क) अन्वये खालील कामांना व त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रकमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमूद केलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेणेस मा.आयुक्त सो. त्यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.

| कामाचे नाव | अंदाजखर्च रु. | लेखाशिर्षक | ठेकेदाराचे नांव |
|--|---------------|---------------|----------------------------|
| मुंब्रा प्रभाग समिती क्षेत्रामध्य मुंबई-पुणे रस्त्यालगत अमृतनगर येथील गुलाबपार्क मार्केट लगतच्या पदपथास संरक्षक भिंत बांधणे व पदपथ दुरुस्त करणे. | ३,३५,६००/- | पदपथ दुरुस्ती | मे.समाधान म.का.स.संस्था |

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड)अन्वये माहिती घेतली असून सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

सर्वानुमते मंजूर

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सही /-चंद्रगुप्त घाग

सभापती,स्थायी समिती,

ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

:::-:-:-:-::

प्रकरण क्रमांक : ३१ : दिनांक ८ मार्च, २००९ रोजी जागतिक महिला दिनानिमित्त आयोजित करण्यात आलेल्या समारंभबाबत.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.३१ ,दिनांक - ६.०६.२००९

ठराव :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता, दरवर्षीप्रमाणे राम गणेश गडकरी रंगायतन येथे दिनांक ८ मार्च, २००९ रोजी जागतिक महिला दिनानिमित्त समारंभाचे आयोजन करण्यात आले होते. त्यासाठी खालीलप्रमाणे खर्च आला आहे.

| | |
|--|--------------|
| १) पुष्पहार,गुच्छ,गुलाबपुष्प | रु ३,१५०/- |
| २) चहापान,नाष्टा, भोजन-व्ही.आय.पी सन्मानगरसेविका व सर्व उपस्थितांसाठी | रु. ५५,६७५/- |
| ३) खुर्च्या, साऊंड, टेबल,समई इत्यादी(कार्यक्रम तालिमसह) | रु. १३,०९०/- |
| ४) स्टेज बॅनर व फ्रेम बोर्ड | रु. ९००/- |

| | |
|--|--------------|
| ५) स्टेज सजावट | रु. २,०३०/- |
| ६) महिला कर्मचारी सांस्कृ. कार्यक्रमासाठी संगीतसाथ (तालिमसह) | रु. १५,०००/- |
| ७) सर्व सहभागी महिला कलाकारांना रंगभूषा मानधन | रु. ४,०००/- |
| ८) महिला कलाकारांचे वेशभूषा भाडे | रु. १२,९८५/- |
| ९) सर्व महिला कर्मचारी नृत्य दिग्दर्शन मानधन | रु. २,५००/- |
| १०) रांगोळी - मानधन | रु. ५००/- |
| ११) सांस्कृतिक कार्यक्रम परवाना फी व इतर खर्च | रु. ३५०/- |

रु.१,१०,१८०/-

सबब, वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून वरीलप्रमाणे आयोजित करण्यात आलेल्या छायाचित्र स्पर्धा व प्रदर्शनासाठी एकूण रक्कम रु.१,१०,१८०/- (अक्षरी रक्कम रु.एक लक्ष दहा हजार एकशे ऐंशी मात्र) इतका खर्च आला असून, सदरचा खर्च सामाजिक सांस्कृतिक कार्यक्रम या लेखाशिर्षामधून करण्यात आला आहे. सबब, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ च्या कलम ७३ खंड (ड) नुसार ही समिती सदर प्रकरणाचे अवलोकन करित असून, प्रकरणी पुढील आवश्यकती कार्यवाही प्रशासनाने करावी असे ही समिती ठरवित आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही /-चंद्रगुप्त घाग
सभापती,स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

:-:-:-:-:-

प्रकरण क्रमांक : ३२ : दिनांक २६ व २७ जानेवारी, २००९ या कालावधीत आयोजित करण्यात आलेल्या महापौर चषक भजन स्पर्धा.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र. ३२ ,दिनांक - ६.०६.२००९

ठराव :-

प्रकरणी गोषवारा पाहता, दिनांक २६ व २७ जानेवारी, २००९ या कालावधीत महापौर चषक भजन स्पर्धेचे आयोजन करण्यात आले होते. त्यासाठी खालीलप्रमाणे खर्च आला आहे.

| | |
|---|--------------|
| १) पारितोषिके | रु. ४५,५००/- |
| २) पंच मानधन / परिक्षक मानधन | रु. १२,०००/- |
| ३) स्मृतीचिन्ह | रु. २३,०००/- |
| ४) साऊंड सिस्टीम (२ दिवस) | रु. ९,८००/- |
| ५) स्टेज, मंडप, खुर्च्या, टेबल, पार्टीशन इ.भाडे (२दिवस) | रु. ३४,०५०/- |
| ६) सर्व मंडळांचा प्रवास खर्च (प्रत्येकी रु.५००/-) | रु. १३,५००/- |
| ७) सहभागी झालेले सर्व भजन मंडळ, पाहुणे व स्वयंसेवक यांचेसाठी भोजन (७०० व्यक्ती) | रु. ४८,९२८/- |

| | |
|------------------------|-------------|
| ८) बॅनर्स व बोर्ड | रु. ९,९४४/- |
| ९) पुष्पगुच्छ (२ दिवस) | रु. ५,५१०/- |
| १०) पाहुण्यांसाठी शाल | रु. १,३४६/- |
| ११) निमंत्रणपत्रिका | रु. २,८००/- |
| १२) किरकोळ | रु. २,९८०/- |

एकूण रु.२,०९,३५८/-

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून वरीलप्रमाणे आयोजित करण्यात आलेल्या महापौर चषक भजन स्पर्धेसाठी एकूण रक्कम रु.२,०९,३५८/- (अक्षरी रु. दोन लाख नऊ हजार तीनशे अठ्ठावन्न मात्र) इतका खर्च आला असून, सदरचा खर्च महापौर चषक क्रीडा स्पर्धा या लेखाशिर्षामधून करण्यात आला आहे. सबब, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ च्या कलम ७३ खंड (ड) नुसार ही समिती सदर प्रकरणाचे अवलोकन करित असून, प्रकरणी पुढील आवश्यकती कार्यवाही प्रशासनाने करावी असे ही समिती ठरवित आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही /-चंद्रगुप्त घाग
सभापती,स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

:-:-:-:-:-

प्रकरण क्रमांक : ३३ : दिनांक २१ डिसेंबर, २००८ रोजी जनकवी पी.सावळाराम स्मृती
दिनानिमित्त आयोजित करण्यात आलेल्या समारंभबाबत.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र. ३३ ,दिनांक - ६.०६.२००९

ठ रा व :-

प्रकरणी गोषवारा पाहता, दिनांक २१ डिसेंबर, २००८ रोजी जनकवी पी. सावळाराम स्मृती समारोह आयोजित करण्यात आला होता. या समारंभासाठी खालीलप्रमाणे खर्च आला आहे.

| | |
|--|--------------|
| १) पुष्पहार, फुलांच्या माळा व स्टेज सजावट | रु २,०५०/- |
| २) निवेदन मानधन | रु. ५००/- |
| ३) कार्यक्रमाचे ठिकाणी रांगोळी-मानधन | रु. १,०००/- |
| ४) टेबल,टेबल कव्हर, खुर्च्या, समई व ट्रान्सपोर्ट | रु. १,८९०/- |
| ५) सांस्कृतिक कार्यक्रम-मानधन | रु. ३०,०००/- |
| ६) चहापान, अल्पोपहार व भोजन | रु. ३,८३९/- |
| ७) स्मृतीचिन्हे | रु. १६,६५०/- |
| ८) जनकवी पी.सावळाराम स्मृती पुरस्कार | रु. २५,०००/- |
| ९) गंगा-जमुना पुरस्कार | रु. ११,०००/- |
| १०) ठाणे शहरातील साहित्यिक, शैक्षणिक व उदयोन्मुख कलावंत (प्रत्येकी रु.५,०००/- याप्रमाणे तीन कलावंत) | रु. १५,०००/- |

| | |
|------------------------------|-------------|
| ११) स्टेज बॅनर व फ्रेम बोर्ड | रु. १,३७७/- |
| १२) वुलन शॉल | रु. १,२४८/- |
| १३) पुष्पगुच्छ | रु. १,८००/- |
| १४) कार्यक्रम परवाना फी | रु. ३५०/- |
| १५) किरकोळ | रु. ८६०/- |

रु.१,१२,५६४/-

सबब, वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून वरीलप्रमाणे आयोजित करण्यात आलेल्या जनकवी पी.सावळाराम स्मृती समारोहासाठी एकूण रक्कम रु.१,१२,५६४/- (अक्षरी रक्कम रु.एक लक्ष बारा हजार पाचशे चौसष्ट मात्र) इतका खर्च आला असून, सदरचा खर्च पी.सावळाराम स्मृती दिन या लेखाशिर्षामधून करण्यात आला आहे. सबब, मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ च्या कलम ७३ खंड (ड) नुसार ही समिती सदर प्रकरणाचे अवलोकन करित असून, प्रकरणी पुढील आवश्यकती कार्यवाही प्रशासनाने करावी असे ही समिती ठरवित आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही /-चंद्रगुप्त घाग
सभापती,स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

:-:-:-:-:-

प्रकरण क्रमांक : ३४ : दिनांक १७ ऑक्टोबर ते १९ ऑक्टोबर, २००८ या कालावधीत

आयोजित करण्यात आलेल्या महापौर चषक छायाचित्र स्पर्धा व प्रदर्शन.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र. ३४, दिनांक - ६.०६.२००९

ठ रा व :-

प्रकरणी गोषवारा पाहता, दरवर्षीप्रमाणे राम गणेश गडकरी रंगायतन येथे दिनांक १७ ऑक्टोबर ते १९ ऑक्टोबर, २००८ या कालावधीत महापौर चषक छायाचित्र स्पर्धा व प्रदर्शन आयोजन करण्यात आले होते. त्यासाठी खालीलप्रमाणे खर्च आला आहे.

| | |
|---|--------------|
| १) पारितोषिके | रु. ८८,०००/- |
| २) स्टेशनरी | रु. २६,४१०/- |
| ३) बॅनर्स व बोर्ड | रु. ५,६९१/- |
| ४) रांगोळी मानधन | रु. ६००/- |
| ५) फोटोफ्रेमसाठी टेपिंग, झेरॉक्स | रु. २,६८५/- |
| ७) मंडप साहित्य, खुर्च्या, टेबल, कार्पेट, पार्टीशन पंखे, हॅलोजन इत्यादी | रु. ४४,९५०/- |
| ८) चहापान, नाष्टा, भोजन | रु. १०,२३१/- |
| ९) फोटो डिस्प्ले स्टॅन्ड भाडे | रु. ४१,०००/- |
| १०) स्मृतीचिन्हे | रु. ३५,१५०/- |

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड)अन्वये माहिती घेतली असून सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन्हा प्रशासनाकडे पाठविण्यात यावे असे ही समिती ठरवित आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही /-चंद्रगुप्त घाग
सभापती,स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

:--:--:--:--:--:

प्रकरण क्रमांक ३६ : छत्रपती शिवाजी महाराज (मुलुंड चेक नाका) प्रवेशद्वारचे सुशोभिकरण करणे.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र. ३६ ,दिनांक - ६.०६.२००९

ठराव :-

प्रकरणी कागदपत्र व त्यावरील कार्यालयीन अहवाल पाहता, छत्रपती शिवाजी महाराज(मुलुंड चेक नाका) प्रवेशद्वारचे सुशोभिकरण करण्यासाठी आलेल्या निविदांमध्ये मे. नेमस्त इलेक्ट्रिकल्स यांची निविदा लघुत्तम दराची असून सदर निविदा अंदाजखर्चदरा एवढी आहे. (AT PAR) सदर निविदेच्या दरानुसार सदर कामी रू.१५,७४,९७८.०० (अक्षरी रूपये पंधरा लक्ष चौऱ्याहत्तर हजार नऊशे अठ्ठ्याहत्तर मात्र) अपेक्षित आहे.

सदर कामाचा खर्च " आनंदनगर, विटावा, मॉडेला प्रवेशद्वार " या अर्थ संकल्पीय तरतुद मधून करण्यात येईल.

सबब , ठाणे महानगरपालिकेच्या छत्रपती शिवाजी महाराज (मुलुंड चेक नाका)प्रवेशद्वारचे सुशोभिकरण करण्यासाठी मे. नेमस्त इलेक्ट्रिकल्स यांची अंदाजखर्चदराची (AT PAR) निविदा स्विकारण्यास व त्यानुसार रू.१५,७४,९७८.०० (अक्षरी रूपये पंधरा लक्ष चौऱ्याहत्तर हजार नऊशे अठ्ठ्याहत्तर मात्र) येणा-या खर्चास ही समिती प्रशासकीय व वित्तीय मान्यता देत आहे.

प्रकरणी इतिवृत्तांत कायम होण्याची वाट न पहाता पुढील आवश्यक ती कार्यवाही प्रशासनाने करावी असे ही समिती ठरवित आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही /-चंद्रगुप्त घाग
सभापती,स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

:--:--:--:--:--:

आयत्यावेळचे प्रकरण क्रमांक ३७ :- नॅशनल हायवे नं.३ ते सोनाळे बीपीटी पर्यंतच्या

रस्त्याचे डांबरीकरण करणे (चेनेज ० ते ६००).

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.३७,दिनांक - ६.०६.२००९

ठराव :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता,ठाणे महानगरपालिकेच्या पाणी पुरवठा विभागाच्या अतिरिक्त ११० द.ल.लि.योजनेच्या कामासाठी केंद्र शासनाच्या जेएनएनयुआरएक अंतर्गत मंजुरी प्राप्त झाली आहे. सदर कामांतर्गत १३०० मी.मी. व्यासाची जलवाहिनी टेमघर येथील जलशुध्दीकरण केंद्रापासून सोनाळे बीपीटी पर्यंत टाकण्यात आलेली आहे. यामधील नॅशनल हायवे नं.३ ते सोनाळे बीपीटी पर्यंत जलवाहिनी रस्त्याच्या मध्यभागातून व काही भागात कडेला टाकण्यात आलेली आहे. सदरचा रस्ता हा यापुर्वीचा बृहन्मुंबई महापालिकेचा होता मात्र सदरचा रस्ता त्यांनी ठाणे महानगरपालिकेस जलवाहिनी टाकण्यासाठी हस्तांतर केलेला आहे. ह्या रस्त्यामधूनच ठाणे महानगरपालिकेची पुर्वीची १००० मी.मी.व्यासाची पीएससी जलवाहिनी टाकण्यात आली असून नव्याने १३०० मी.मी. व्यासाची जलवाहिनी चेनेज ० ते ६०० मध्ये रस्त्याच्या मध्ये टाकल्यामुळे रस्ता पुर्णपणे खराब झालेला होता.सदरचा रस्ता हा जुन्या जलवाहिनीसाठी व नव्याने टाकलेल्या जलवाहिनीसाठी सेवा रस्ता म्हणून वापर करावा लागणार आहे. तसेच पुर्वीपासून सोनाळे गावचे नागरिकही हा रस्ता वापरीत असून त्यांनीही रस्ता पुर्ववत करण्याची मागणी केलेली आहे.

या प्रस्तावाअंतर्गत चेनेज ० ते ६०० पर्यंत डब्ल्युबीएम वरती टॅक कोट मारुन ५० मी.मी. जाडीचे बी.एम व २५ मी.मी.जाडीचे अस्फाल्ट कॉक्रीट करण्यांत येणार आहे.

सदर कामासाठी सन २००७-०८ च्या बांधकाम विभागाच्या दरसूचीतील दर घेऊन पृथःकरण करुन घेण्यात आलेले आहेत. या कामाचा खर्च '१०० द.ल.लि.योजनेची देखभाल व दुरुस्ती' या लेखाशिर्षाअंतर्गत करण्यास ही समिती मान्यता देत आहे.

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरुन व सदरचे काम हे तातडीचे असल्याने मा.अधिक्षक अभियंता यांना पत्र देऊन सुशिक्षित बेरोजगार अभियंत्याकडूनच घेण्यात येणार आहे. या कामासाठी श्री.केदार चितांमण सोमण यांची नियुक्ती करण्यात आली असून या कामासाठी येणा-या रु. १४,४१,८१०/- (चौदा लक्ष एक्केचाळीस हजार आठशे दहा मात्र) च्या खर्चास ही स्थायी समिती मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड)अन्वये वित्तीय मान्यता देत आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही /-चंद्रगुप्त घाग
सभापती,स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

:-:-:-:-:-

आयत्यावेळचे प्रकरण क्रमांक ३८ :- नॅशनल हायवे नं.३ ते सोनाळे बीपीटी पर्यंतच्या
रस्त्याचे डांबरीकरण करणे (चेनेज ६०० ते १२००).

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.३८ ,दिनांक - ६.०६.२००९

ठराव :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता,ठाणे महानगरपालिकेच्या पाणी पुरवठा विभागाच्या अतिरिक्त ११० द.ल.लि.योजनेच्या कामासाठी केंद्र शासनाच्या जेएनएनयुआरएम अंतर्गत मंजुरी प्राप्त झाली आहे. सदर कामांतर्गत १३०० मी.मी. व्यासाची जलवाहिनी टेमघर येथील जलशुध्दीकरण केंद्रापासून सोनाळे बीपीटी पर्यंत टाकण्यात आलेली आहे. यामधील नॅशनल हायवे नं.३ ते सोनाळे बीपीटी पर्यंत जलवाहिनी रस्त्याच्या मध्यभागातून व काही भागात कडेला टाकण्यात आलेली आहे. सदरचा रस्ता हा यापुर्वीचा बृहन्मुंबई महापालिकेचा होता मात्र सदरचा रस्ता त्यांनी ठाणे महानगरपालिकेस जलवाहिनी टाकण्यासाठी हस्तांतर केलेला आहे. ह्या रस्त्यामधूनच ठाणे महानगरपालिकेची पुर्वीची १००० मी.मी.व्यासाची पीएससी जलवाहिनी टाकण्यात आली असून नव्याने १३०० मी.मी. व्यासाची जलवाहिनी चेनेज ० ते ६०० मध्ये रस्त्याच्या मध्ये टाकल्यामुळे रस्ता पुर्णपणे खराब झालेला होता.सदरचा रस्ता हा जुन्या जलवाहिनीसाठी व नव्याने टाकलेल्या जलवाहिनीसाठी सेवा रस्ता म्हणून वापर करावा लागणार आहे. तसेच पुर्वीपासून सोनाळे गावचे नागरिकही हा रस्ता वापरीत असून त्यांनीही रस्ता पुर्ववत करण्याची मागणी केलेली आहे.

या प्रस्तावाअंतर्गत चेनेज ६०० ते १२०० पर्यंत डब्ल्युबीएम वरती टॅक कोट मारून ५० मी.मी. जाडीचे बी.एम व २५ मी.मी.जाडीचे अस्फाल्ट कॉक्रीट करण्यांत येणार आहे.

सदर कामासाठी सन २००७-०८ च्या बांधकाम विभागाच्या दरसूचीतील दर घेऊन पृथःकरण करून घेण्यात आलेले आहेत. या कामाचा खर्च '१०० द.ल.लि.योजनेची देखभाल व दुरुस्ती' या लेखाशिर्षाअंतर्गत करण्यास ही समिती मान्यता देत आहे.

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून व सदरचे काम हे तातडीचे असल्याने मा.अधिक्षक अभियंता यांना पत्र देऊन सुशिक्षित बेरोजगार अभियंत्याकडूनच घेण्यात येणार आहे. या कामासाठी मे.जाधव कंन्स्ट्रक्शन ,श्री दादु खंडू जाधव यांची नियुक्ती करण्यात आली असून या कामासाठी येणा-या रु. १४,४१,८१०/- (चौदा लक्ष एक्केचाळीस हजार आठशे दहा मात्र) च्या खर्चास ही स्थायी समिती मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (ड)अन्वये वित्तीय मान्यता देत आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

सर्वानुमते मंजूर

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सही/- चंद्रगुप्त घाग
सभापती,स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

आयत्यावेळचे प्रकरण क्रमांक ३९ :- वर्तकनगर प्रभाग समिती अंतर्गत चरांचे

पुनर्पृष्ठीकरण करणेच्या कामी मागविण्यात आलेल्या निविदांबाबत.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.३९ ,दिनांक - ६.०६.२००९

ठराव :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता,सन २००८-०९ या वर्षामध्ये वर्तकनगर प्रभाग समिती क्षेत्रामधील चरांचे पुनर्पृष्ठीकरण करणेच्या कामाकरीता वर्तमानपत्रामध्ये जाहिर निविदा सुचना देण्यांत येऊन निविदा मागविण्यात आलेल्या आहेत. दि.२१.१२.२००८ ते १५.१२.२००८ या कालावधी दरम्यान को-या निविदा विक्रीकरीता ठेवण्यात आल्या होत्या. तसेच भरलेल्या निविदा या दि.१९.१२.२००८ रोजी ४.०० वाजेपर्यंत जमा करून घेण्यांत आल्या आहेत. वरील प्रमाणे कामाकरीता विहित मुदतीत एकुण (३) तीन निविदा प्राप्त झाल्या असून त्यांचा अहवाल हा पुढीलप्रमाणे आहे. सदरचे कामाचा खर्च हा रु. ६२२५३०० इतका आहे.

| अ.क्र. | निविदाकाराचे नाव | निविदा दर | वाटाघाटीनंतरचे दर |
|--------|-----------------------------|------------------|-------------------|
| १ | मे.प्रगती कंन्स्ट्रक्शन कं. | १५ .०० % ने अधिक | |
| २ | मे. शंकर महादेव अॅन्ड कं. | १८.००% ने अधिक | |
| ३ | मे.यशराज इन्फास्ट्रक्चर | १२.४२ % ने अधिक | At Par दराने |

वरील प्रमाणे प्राप्त झालेल्या ३ निविदापैकी मे.यशराज इन्फास्ट्रक्चर यांचेमार्फत सादर करण्यात आलेली निविदा १२.४२ % ने अधिक हा सर्वात लघुत्तम निविदा असून सदर निविदा कामाचा खर्च हा रु. ६९९८४८२ इतका येत आहे. सदर निविदेतील दर जास्त असल्याने निविदाकाराबरोबर दर कमी करण्यासाठी वाटाघाटी करण्यात आल्या असून वाटाघाटीनंतर निविदाकाराने अंदाजखर्चानुसार म्हणजेच At Par दराने काम करण्याची तयारी दर्शविली आहे. त्यानुसार रु.६२,२५,३००/- इतका खर्च अपेक्षित आहे.

सदर कामी लघुत्तम निविदाकार मे.यशराज इन्फास्ट्रक्चर यांची At Par दराची रु. ६२,२५,३००/- मात्रच्या खर्चाची निविदा स्विकारण्यास मा.निविदा समितीने शिफारस केली आहे. प्रस्तुत कामी घेण्यात आलेले दर हे महाराष्ट्र शासनाच्या सा.बां. विभाग सन २००८-०९ च्या दरसूचीनुसार तयार करण्यात आले असून सदरचा खर्च “ चरांचे पुनर्पृष्ठीकरण ” या लेखाशिर्षकामधून करण्याचे प्रस्तावित आहे.

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून उपरोक्त पार्श्वभुमिवर सादर केलेले दर वाजवी असल्याने या प्रकरणी लघुत्तम निविदाकार मे.यशराज इन्फास्ट्रक्चर यांच्या अंदाजखर्चाप्रमाणेच म्हणजे At Par दराने येणारी रक्कम रु. ६२,२५,३००/- (अक्षरी रु.बासष्ट लक्ष पंचवीस हजार तीनशे मात्र) चे खर्चास मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ (क)अन्वये मान्यता देत आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही /-चंद्रगुप्त घाग
सभापती,स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

आयत्यावेळचे प्रकरण क्रमांक ४० :- प्रशासकीय भवनातील तीन उद्वाहनांची वार्षिक निगा,देखभाल व दुरुस्ती करणेकामी वाढीव मुदतीस व खर्चास मान्यता मिळणेबाबत.

मा.स्थायी समिती ठराव क्र.४०,दिनांक - ६.०६.२००९

ठराव :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अहवाल पाहता, प्रशासकीय भवनातील तीन उद्वाहनांची वार्षिक निगा,देखभाल व दुरुस्ती करणे कामी रु. २२२६४०/- मात्र अंदाजखर्चाची निविदा मागविण्यात आली. सदर कामी आलेल्या निविदेनुसार मे.ओटीस एलिक्ट्रिक (इं) लिमिटेड यांची अंदाजखर्चाएवढी दराची निविदा मा.आयुक्त सो. यांच्या मान्यतेने स्विकारून रु. २२२६४०/- मात्र रक्कमेचा कार्यदिश देण्यात आलेला होता. सदर कार्यदिशाची मुदत दि.२०.६.२००९ पर्यंत आहे.

सदर कामी निविदा सुचना मा.लोकसभेच्या निवडणूकीच्या आचारसंहितेमध्ये प्रसिध्द करणेत आली. सदर कामी निविदा सुचनेनुसार विहित मुदतीत एकही निविदा प्राप्त झालेली नाही. सदर कामी निविदा सुचनेस मुदतवाढ देण्याची कार्यवाही करण्यात येत आहे. महापालिका भवनातील तीनही उद्वाहने Double Speed with automatic door closer या प्रकारची आहेत. सदर उद्वाहने व्यवस्थित कार्यरत राहणे सुरक्षिततेच्या दृष्टीने आवश्यक असून त्याकरीता त्यांची नियमित निगा व देखभाल व आवश्यक दुरुस्ती होण गरजेचे आहे. सदर काम नियमित देखभाल व दुरुस्तीच्या स्वरूपाचे आहे. सदर कामी दि. २१.०९.२००९ पर्यंत मुदतवाढ देण्यास तसेच सदर कालावधीसाठी रु. ५५६६०/- मात्र वाढीव खर्च अपेक्षित आहे.

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून प्रशासकीय भवनातील तीन उद्वाहनांची वार्षिक निगा,देखभाल व दुरुस्ती करणेकामी वाढीव मुदतीस व खर्चास मान्यता मिळणेस व सदर काम मे.ओटीस एलिक्ट्रिक (इं) लिमिटेड यांची अंदाजखर्चाएवढे (At par) दराची निविदेस दि.२२.६.२००९ ते २१.९.२००९ पर्यंतच्या मुदतवाढीस व सदर कालावधीकरिता वाढीव खर्च रु ५५६६०/- (अक्षरी रु.पंचावन्न हजार सहाशे साठ) म्हणजेच एकुण सुधारीत खर्च रु. २७८३००/- (अक्षरी रु.दोन लक्ष दृयाहत्तर हजार तीनशे) मात्र खर्चास ही समिती मान्यता देत आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

सर्वानुमते मंजूर

अनुमोदक :- श्री .सुभाष खारकर

सही /-चंद्रगुप्त घाग
सभापती,स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

आयत्या वेळचे प्रकरण क्रमांक ४१ :- वागळे प्रभाग समिती अंतर्गत विविध रस्त्यांवरील चरांचे सन २००८-०९ सालाकरिता HMHL पध्दतीने पुर्नपृष्ठीकरण करणे.

मा.स्थायी समिती ठराव क्रमांक ४१, दिनांक ६.०६.२००९

ठराव :-

प्रकरणी कागदपत्र व त्यावरील कार्यालयीन अहवाल पाहता,वागळे प्रभाग समिती क्षेत्रातील रस्त्यांवरील चरांचे HMHL पध्दतीने पुर्नपृष्ठीकरण करणेच्या कामासाठी रु.२८,१२,५००/- अंदाजखर्चाच्या निविदा मागविण्यांत आल्या.सदर कामाचा अंदाजखर्च महाराष्ट्र शासन,सा.बां.विभाग,ठाणे सन २००८-०९ दरखर्चावर आधारित आहे. सदर कामी विहित मुदतीत तीन निविदा प्राप्त झाल्या असून त्यांचा तपशिल खालीलप्रमाणे आहे.

| अ.क्र. | निविदाकाराचे नांव | निविदा दर |
|--------|------------------------------|-------------------------|
| १. | मे.बुधराणी बिल्डर्स प्रा.लि. | शे.१४.४० ने जास्त दराने |
| २. | मे.देवतास एंटरप्रायझेस | शे.२०.०० ने जास्त दराने |
| ३. | मे.जयहिंद रोड बिल्डर्स | शे.१८.०० ने जास्त दराने |

उपरोक्त अहवाल पाहता मे.बुधराणी बिल्डर्स प्रा.लि. यांचे अंदाजखर्चापेक्षा १४.४०% ने जास्त दर हे प्रचलित दरांपेक्षा जास्त वाटत असल्याने लघुत्तम निविदाकार यांना दर कमी करणेबाबत पत्र देण्यांत आले असता संबंधित निविदाकार मे.बुधराणी बिल्डर्स प्रा.लि. यांनी निविदेतील दरानुसार(at par) दराने काम करणेस तयारी दर्शविली आहे.

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून,सदरचे कामी मे.बुधराणी बिल्डर्स प्रा.लि. यांची अंदाजपत्रकीय दराप्रमाणे दराची निविदा स्विकारणेस व त्यासाठी येणारा अंदाजखर्च रु.२८,१२,५००/- (अक्षरी रुपये अठ्ठावीस लाख बारा हजार पाचशे मात्र)अधिक निविदेतील अटीप्रमाणे स्टार रेटनुसार येणा-या खर्चास ही स्थायी समिती मुंबई प्रांतिक अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ क अन्वये ही समिती मान्यता देत आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक:- श्री.सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही/-चंद्रगुप्त(बाळा) सि.घाग,
सभापती,
स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

-----X-----

आयत्या वेळचे प्रकरण क्रमांक ४२ :- प्रशासकीय भवनातील मध्यवर्ती वातानुकूलन यंत्रणेची वार्षिक निगा,देखभाल व दुरुस्ती करणेकामी वाढीव मुदतीस व खर्चास मान्यता मिळणेबाबत.

मा.स्थायी समिती ठराव क्रमांक ४२, दिनांक ६.०६.२००९

ठराव :-

प्रकरणी कागदपत्र व त्यावरील कार्यालयीन अहवाल पाहता, प्रशासकीय भवनातील मध्यवर्ती वातानुकूलन यंत्रणेची वार्षिक निगा,देखभाल व दुरुस्ती करणेबाबतचे कामी रु.९,९७,५६१/- मात्र अंदाजखर्चाची निविदा मागविण्यांत आली. सदर कामी आलेल्या निविदामधील लघुत्तम निविदाकार

मे.राजकुल सर्व्हीसेस यांची अंदाजखर्चापेक्षा ३% ने कमी दराची निविदा मा.आयुक्त सो. यांच्या मान्यतेने स्वीकारून रु.९,६७,६३४/- मात्र रक्कमेचा कायदेश देण्यांत आलेला होता. सदर कायदेशाची मुतद दि.४/०६/२००९ पर्यंत आहे.

नविन निविदा मा.लोकसभेच्या निवडणुक आचारसंहितेमुळे उघडण्यास विलंब झाला. सदर वातानुकुलन यंत्रणेमधील विविध मोटारी,कॅम्प्रेसर,ए.एच.यु. व इतर कंट्रोल या सर्व भागांमध्ये झालेले बिघाड त्वरेने दुरुस्त करणे आवश्यक आहे. तसेच वेळोवेळी निगा व देखभाल दुरुस्ती होणे गरजेचे आहे. सदर काम नियमित देखरेख व दुरुस्तीच्या स्वरुपाचे आहे. सदर कामी दि.४.०७.२००९ पर्यंत मुदतवाढ देण्यास तसेच सदर कालावधीसाठी रु.३३०८७२/- मात्र वाढीव खर्च अपेक्षित आहे.

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून,प्रशासकीय भवनातील मध्यवर्ती वातानुकुलन यंत्रणेची वार्षिक निगा,देखभाल व दुरुस्ती करणेकामी वाढीव मुदतीस व खर्चास मान्यता मिळणेस व सदर काम मे.राजकुल सर्व्हीसेस यांच्या अंदाजखर्चापेक्षा ३% ने कमी दराच्या निविदेस दि.४.०७.२००९ पर्यंत मुदतवाढ देण्यास तसेच सदर कालावधी साठी रु.३३०८७२/- मात्र वाढीव खर्चास (अक्षरी रुपये तीन लक्ष तीस हजार आठशे बहान्तर) मात्रच्या म्हणजेच एकूण सुधारित खर्च रु.१२,९८,५०६/- (अक्षरी रुपये बारा लक्ष अठ्याणव हजार पाचशे सहा) मात्रच्या खर्चास ही स्थायी समिती मुंबई प्रांतिक अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ क अन्वये ही समिती मान्यता देत आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

सर्वानुमते मंजूर

अनुमोदक:- श्री.सुभाष खारकर

सही/-चंद्रगुप्त(बाळा) सि.घाग,
सभापती,
स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

-----X-----

आयत्या वेळचे प्रकरण क्रमांक ४३ :- नॅशनल हायवे नं.३ ते सोनाळे बीपीटी पर्यंतच्या रस्त्याचे मजबुतीकरण व डांबरीकरण करणे.

मा.स्थायी समिती ठराव क्रमांक ४३ , दिनांक ६.०६.२००९

ठ रा व :-

प्रकरणी कागदपत्र व त्यावरील कार्यालयीन अहवाल पाहता,ठाणे महानगरपालिकेच्या पाणी पुरवठा विभागाच्या अतिरिक्त ११० द.ल.लि. योजनेच्या कामासाठी केंद्र शासनाच्या जेएनएनयुआरएम अंतर्गत मंजूरी प्राप्त झाली आहे. सदर कामाअंतर्गत १३०० मी.मी. व्यासाची जलवाहिनी टेमघर येथील जलशुध्दीकरण केंद्रापासून सोनाळे बीपीटी पर्यंत टाकण्यांत आलेली आहे. यामधील नॅशनल हायवे नं.३ ते सोनाळे बीपीटी पर्यंत जलवाहिनी रस्त्याच्या मध्यभागातून व काही भागात कडेला टाकण्यांत आलेली आहे. सदरचा रस्ता हा यापूर्वीचा बृहन्मुंबई महापालिकेचा होता मात्र सदरचा रस्ता त्यांनी ठाणे महानगरपालिकेस जलवाहिनी टाकण्यासाठी हस्तांतर केलेला आहे. ह्या रस्त्यामधूनच ठाणे महानगरपालिकेची पुर्वीची १००० मी.मी. व्यासाची पीएससी जलवाहिनी

टाकण्यांत आली असून नव्याने १३०० मी.मी.व्यासाची जलवाहिनी चेनेज ० ते ६०० मध्ये रस्त्याच्या मध्ये टाकल्यामुळे रस्ता पुर्णपणे खराब झालेला होता. सदर रस्ता हा जुन्या जलवाहिनीसाठी व नव्याने टाकलेल्या जलवाहिनीसाठी सेवा रस्ता म्हणून वापर करावा लागणार आहे. तसेच पुर्वीपासून सोनाळे गावचे नागरिकही हा रस्ता वापरीत असून त्यांनीही रस्ता पूर्ववत करण्याची मागणी केलेली आहे.

या प्रस्तावाअंतर्गत चेनेज ० ते ७०० पर्यंत ३०० मी.मी. जाडीचे डब्लूबीएम करण्यांत येणार आहे. तसेच ७०० ते १२०० पर्यंतच्या काही भागात डब्लूबीएम करण्यांत येणार आहे. सदरच्या प्रस्तावात भिवंडीकडे जाणा-या रस्त्याच्या रोड क्रॉसिंगचा समावेश करण्यांत आला आहे. डब्लूबीएमवरती टॅक कोट मारून ५० मी.मी.जाडीचे बी.एम व २५ मी.मी.जाडीचे अस्फाल्ट काँक्रीट करण्यांत येणार आहे.

सदर कामासाठी सन २००७-०८ च्या बांधकाम विभागाच्या दरसुचीतील दर घेऊन पृथःकरण करून घेण्यांत आलेले आहेत. या कामाचा खर्च १०० द.ल.लि. योजनेची देखभाल व दुरस्ती या लेखाशिर्षाअंतर्गत करण्यास ही समिती मान्यता देत आहे.

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदर काम हे तातडीचे असल्याने मा.अधिक्षक अभियंता यांना पत्र देऊन सुशिक्षित बेरोजगार अभियंत्यांकडून घेण्यांत येणार आहे. या कामासाठी श्री.मे.सर्वज्ञ कन्स्ट्रक्शन श्री.चेतन प्रकाश मोरे अंबरनाथ यांची नियुक्ती करण्यांत आली असून या कामासाठी येणा-या रु.१४,५४,५६०/- (चौदा लक्ष चौपन्न हजार पाचशे साठ मात्र) च्या खर्चास ही स्थायी समिती मुंबई प्रांतिक अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ क अन्वये ही समिती मान्यता देत आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री.सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही/-चंद्रगुप्त(बाळा) सि.घाग,
सभापती,
स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

-----X-----

आयत्या वेळचे प्रकरण क्रमांक ४४ :- मा.मानपाडा प्रभाग समिती अंतर्गत चरांचे पुर्नपृष्ठीकरण HMHL पध्दतीने करणेचे कामी मागविण्यांत आलेल्या निविदाबाबत.

मा.स्थायी समिती ठराव क्रमांक ४४ , दिनांक ६.०६.२००९

ठ रा व :-

प्रकरणी कागदपत्र व त्यावरील कार्यालयीन अहवाल पाहता,माजिवडा मानपाडा प्रभाग समिती अंतर्गत पुर्नपृष्ठीकरण करणेच्या कामाची आणि येणारा खर्च रुपये रु.६२,६३,६००/- रक्कमेची दि.२१/११/२००८ रोजी विविध वर्तमान पत्रात जाहीर सुचना प्रसिध्द करून निविदा मागविण्यांत आल्या होत्या. निविदा स्विकृती दि .१९/१२/२००८ रोजी पर्यंत नागरी सुविधा केंद्रामध्ये एकूण चार सीलबंद निविदा स्विकारण्यांत आल्या होत्या. सदर सीलबंद निविदा दिनांक २९/१२/२००८ रोजी मा.उपनगर अभियंता सो. (सार्वजनिक बांधकाम खाते) यांच्या दालनात निविदाकारांच्या प्रतिनिधी समोर उघडण्यांत आल्या. उघडण्यांत आलेल्या निविदांचा तपशिल खालीलप्रमाणे आहे.

| अ.क्र. | निविदाकरांचे नांव | निविदा दर | शेरा |
|--------|------------------------------|---|---|
| १ | मे.बुधरानी बिल्डर्स प्रा.लि. | अंदाज पत्रकातील दरापेक्षा (+)१४.०% ने जास्त | IIIrd Lowest |
| २ | मे.जयभारत कन्स्ट्रक्शन | अंदाज पत्रकातील दरापेक्षा (+)१३.०% ने जास्त | IIInd Lowest |
| ३ | मे.जयहिंद रोड बिल्डर्स | अंदाज पत्रकातील दरापेक्षा (+)९.९०% ने जास्त | Ist Lowest |
| ४ | मे.निखिल इंटरप्रायझेस | - | निविदा सुचना मधील अट क्र.२ ची पूर्तता केली नाही त्यामुळे लिफाफा क्र.२ उघडण्यांत आलेला नाही. |

वरील उघडण्यांत आलेल्या निविदांचा तपशिल पाहता मे.जयहिंद रोड बिल्डर्स यांची अंदाजखर्चातील दरापेक्षा(+) ९.९०% दराची आणि येणारा खर्च रु.६८,६३,६९६.४० रक्कमेची निविदा सर्वात्तम लघुत्तम आहे. ठाणे महानगरपालिका क्षेत्रामध्ये प्राप्त निविदा दराचा कल पाहता सदर निविदा दर जास्त वाटत असल्याने निविदा दर कमी करणेबाबत मे.जयहिंद रोड बिल्डर्स यांना विचारणा केली असता त्यांनी सदर निविदा मधील कामे अंदाजपत्रकातील दरापेक्षा(+) ८.००% ने जास्त दराने करण्यास तयार असल्याने कळविले त्यानुसार सदर कामासाठी रु.६७,६४,६८८.०० खर्च रक्कमेची निविदा लेखाविभाग यांच्या अभिप्राया सह दि.२७/१/२००९ रोजी च्या निविदा कमिटीच्या बैठकीसमोर सादर करण्यांत आली परंतु सदर निविदा दर कळवा प्रभाग समिती क्षेत्रामधील चरांचे पुर्नपृष्ठीकरण करणे कामी प्राप्त झालेल्या निविदा दराची तुलना केली असता जास्त वाटत असल्याने निविदा कमिटीने पुन्हा दर कमी करणे बाबत संबंधित निविदाकारांशी वाटाघाटी करण्यांत याव्यात अशा सुचना करण्यांत आल्या.

त्यानुसार मे.जयहिंद रोड बिल्डर्स यांच्याशी दर कमी करणेबाबत पुन्हा वाटाघाटी करता त्यांनी अंतिमतः सदर निविदेमधील काम अंदाजपत्रकातील दराप्रमाणे (AT PAR)दराने करण्यास तयार असल्याचे कळविले. त्यानुसार विषयांकित कामी मे.जयहिंद रोड बिल्डर्स यांची अंदाजपत्रकातील दराप्रमाणे(AT PAR) येणारी रक्कम रु.६२,६३,६००/- च्या निविदेस निविदा कमिटीने दि.२६/२/२००९ रोजी मान्यता दिली आहे.

सदर निविदांमध्ये १०,००० मीटर चरांचे पुर्नपृष्ठीकरण WBM,BM,AC इत्यादी पध्दतीने करणे कामाचा समावेश आहे. या कामाचा अंदाज पत्रकातील दर,हे सन २००८-०९ सार्वजनिक बांधकाम विभाग,ठाणे यांचे दरसुचीनुसार व दर पृथःकरण करून घेण्यात आले आहेत. सदर कामासाठी येणारा खर्च"चरांचे पुर्नपृष्ठीकरण करणे"या लेखाशिर्षकामधून करण्यांत येणार आहे. सदर निविदा मध्ये स्टार रेटचा समावेश करण्यांत आलेला आहे.

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून,मा.मानपाडा प्रभाग समिती अंतर्गत चरांचे पुर्नपृष्ठीकरण HMHL पध्दतीने करणेचे काम,मे.जयहिंद रोड बिल्डर्स यांच्या मार्फत अंदाज पत्रकातील दराप्रमाणे(AT PAR) दराने करून

..७९..

घेण्यास व त्यासाठी येणारा खर्च रु.६२,६३,६००/- (अक्षरी बासष्ट लाख त्रेसष्ट हजार सहाशे मात्र) त्यास अधिक स्टार रेटमुळे येणा-या खर्चास ही स्थायी समिती मुंबई प्रांतिक अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ क अन्वये ही समिती मान्यता देत आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री.सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही/-चंद्रगुप्त(बाळा) सि.घाग,
सभापती,
स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

-----X-----

आयत्या वेळचे प्रकरण क्रमांक ४५ :- रायलादेवी प्रभाग समिती क्षेत्रामध्ये विविध ठिकाणी चरांचे पुर्नपृष्ठीकरण करणेबाबत.

मा.स्थायी समिती ठराव क्रमांक ४५ , दिनांक ६.०६.२००९

ठ रा व :-

प्रकरणी कागदपत्र व त्यावरील कार्यालयीन अहवाल पाहता,रायलादेवी प्रभाग समिती कार्यक्षेत्रातील विविध ठिकाणी चरांचे पुर्नपृष्ठीकरण करणेबाबत वर्तमानपत्रात जाहीर निविदा सुचना करून,निविदा मागविण्यांत आल्या होत्या. सदर कामी विहित मुदतीत तीन निविदा प्राप्त झाल्या असून,त्यांचा तपशिल खालीलप्रमाणे आहे.

| अ.क्र. | निविदाकरांचे नांव | निविदा दर |
|--------|------------------------|---|
| १ | मे.जयहिंद रोड बिल्डर्स | अंदाजखर्चातील दरापेक्षा १३.५०% ने जास्त |
| २ | मे.प्रगती कन्स्ट्रक्शन | अंदाज पत्रकातील दरापेक्षा १७.०५% ने जास्त |
| ३ | मे.सोनल एंटरप्रायझेस | अंदाज पत्रकातील दरापेक्षा १९.००% ने जास्त |

सदर कामी रक्कम रु.३१,३१,९००/- इतक्या रकमेच्या निविदा मागविल्या होत्या.

सदर कामी आलेल्या निविदांचा अहवाल पाहता,मे.जयहिंद रोड बिल्डर्स यांची अंदाजखर्चातील दरापेक्षा शे.१३.५०% ने जास्त दराची निविदा ही लघुत्तम आहे. तथापि सदर लघुत्तम निविदाकाराने वाटाघाटी अंती सदर काम अंदाजखर्चातील दराने करण्याची तयारी दर्शविली आहे.

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून मे.जयहिंद रोड बिल्डर्स या ठेकेदाराची अंदाजखर्चातील दराची निविदा स्विकारणेस व त्यासाठी येणा-या खर्चास रु.३१,३१,९००/- (अक्षरी रक्कम एकतीस लक्ष एकतीस हजार नऊशे मात्र) ला मुंबई प्रांतिक अधिनियम १९४९ अनुसुची (ड) प्रकरण ११ नियम २(१) अ नुसार ही स्थायी समिती मान्यता देत आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री.सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही/-चंद्रगुप्त(बाळा) सि.घाग,
सभापती,
स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

आयत्या वेळचे प्रकरण क्रमांक ४६ :- प्र.क्र.९४ वाघोबानगर श्री दुर्गा देवी मंदिर परिसरात पेव्हर ब्लॉक बसविणे व गटार करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्रमांक ४६ , दिनांक ६.०६.२००९

ठ रा व :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अवाल पाता, मुंबई प्रांतिक मानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३(क) अन्वये खालील कामांना त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रक्कमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमुद कलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेण्यास मा.आयुक्त यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली ओ.

| कामाचे नांव | अंदाजखर्च | लेखाशिर्षक | ठेकेदाराचे नांव |
|--|------------|--------------------------|----------------------------|
| प्र.क्र.९४ वाघोबानगर श्री दुर्गा देवी मंदिर परिसरात पेव्हर ब्लॉक बसविणे व गटार करणे. | ७,०४,०००/- | मागासवर्गीय सुधारणा निधी | मे.प्रमुखस्वामी म.का.स.सं. |

सबब वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या ओत व त्या योग्य व कायदेशीर ओत असे गीत धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक मानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३(ड) अन्वये माहिती घेतली असुन, सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवीसाठी पुन प्रशासनाकडे पाठविण्यांत यावे, असेी समिती ठरवित आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री.सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही/-चंद्रगुप्त(बाळा) सि.घाग,
सभापती,
स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

-----X-----

आयत्या वेळचे प्रकरण क्रमांक ४७ :- राम गणेश गडकरी रंगायतनसाठी द्वारपाल सेवा पुरविण्यासाठी मागविण्यात आलेल्या निविदांबाबत.

मा.स्थायी समिती ठराव क्रमांक ४७ , दिनांक ६.०६.२००९

ठ रा व :-

प्रकरणी कागदपत्र व त्यावरील कार्यालयीन अहवाल पाहता,राम गणेश गडकरी रंगायतनसाठी ऑगस्ट,२००९ ते जुलै २०१२ या कालावधीसाठी द्वारपाल सेवा पुरविण्याकरिता निविदा मागविण्याबाबत मा.अतिरिक्त आयुक्त यांनी दिनांक १७/११/२००८ रोजी मान्यता दिली होती. सदर मान्यतेनुसार माहिती व जनसंपर्क विभागाकडील जाहिरात क्र.ठामपा/पीआरओ/५४३/२००८-२००९ दिनांक ७/१/२००९ अन्वये निविदा सुचना स्थानिक वृत्तपत्र दैनिक दिनमान,जनादेश व राज्यस्तरीय वृत्तपत्र दैनिक महाराष्ट्र टाईम्स व सामनामध्ये प्रसिध्द करण्यांत आली. भरलेल्या निविदा सादर करण्याची मुदत दिनांक २८/१/२००९ रोजी दुपारी ४.०० वाजेपर्यंत होती. विहित मुदतीत१) श्री.महादेव भगवंतराव भोसले,२) श्री.मिलिंद सिताराम खानेकर,३) श्री.संजय आनंदराव पवार,४) श्री.भगवान अनंत दिवाळे अशा चार निविदा प्राप्त

झाल्या. प्राप्त झालेल्या निविदा महापालिका नोटीस बोर्डावर पुर्वसुचना प्रसिध्द करुन दिनांक ३० जानेवारी २००९ रोजी सायंकाळी माहिती व जनसंपर्क अधिकारी यांच्या समोर उपस्थित निविदाकारांच्या समक्ष उघडण्यांत आल्या.

निविदा अटी व शर्तीनुसार सदर निविदांमधील पाकीट क्र.१ उघडल्यानंतर केवळ एकच निविदा विधीग्राह्य होत असल्याने व या कामी पुरशी स्पर्धा होत नसल्याने मा.अतिरिक्त आयुक्त यांच्या दिनांक ३०/१/२००९ च्या मंजूरीनुसार वरील वृत्तपत्रात शुध्दीपत्रक प्रसिध्द करण्यांत आले. स्पर्धा होण्याच्या दृष्टीकोनातून कोरे निविदा अर्ज विक्रीसाठी ठेवण्यांत आले होते. या शुध्दीपत्रकानुसार भरलेल्या निविदा सादर करण्याची मुदत दिनांक १० फेब्रुवारी,२००९ रोजी सायंकाळी ४.०० वाजेपर्यंत होती. या मुदतीत १) श्री.अनंत शांताराम परब,२)गुरुकृपा विकास संस्था,३)श्री सिध्दीविनायक महिला उत्कर्ष संस्था,४)साइ दर्शन एन्टरप्रायझेस अशा चार निविदा प्राप्त झाल्या. प्राप्त झालेल्या निविदा गुरुवार दिनांक १२ फेब्रुवारी,२००९ रोजी दुपारी १२.३० वाजता माहिती व जनसंपर्क अधिकारी यांच्या समक्ष निविदाकारांच्या उपस्थितीत उघडण्यांत आल्या.

निविदा अटी व शर्तीनुसार प्राप्त झालेल्या निविदांचा,कागदपत्रांचा(पाकीट नं.१) तुलनात्मक तक्ता पुढीलप्रमाणे :-

| अ.क्र. | निविदाकाराचे नांव | अनामत चलन | अनुभवाचा दाखला | शेरा |
|--------|--|-----------|----------------|-------------------|
| १. | श्री.महादेव भगवंतराव भोसले,ठाणे | सी/३७ | सी/३९ | विधीग्राह्य आहे. |
| २. | श्री.अनंत शांताराम परब(विक्रांत स्वयंसेवक मंडळ,कल्याण) | सी/६९ | सी/७१ | विधीग्राह्य आहे. |
| ३. | साई दर्शन एंटरप्रायझेस,नवी मुंबई | सी/७९ | सी/८१ | विधीग्राह्य आहे. |
| ४. | श्री.मिलिंद सिताराम खानेकर,ठाणे | सी/१३३ | सी/१३१ | विधीग्राह्य नाही. |
| ५. | श्री.संजय आनंदराव पवार,मुंबई | सी/१३९ | --- | विधीग्राह्य नाही. |
| ६. | श्री.जगदिश एम.पवार,कल्याण | सी/१४५ | सी/१४९ | विधीग्राह्य नाही. |
| ७. | श्री.भगवान अनंत दिवाले,ठाणे | सी/१७१ | सी/१७३ | विधीग्राह्य नाही. |
| ८. | सौ.रंजना भोळे(सिध्दीविनायक महिला उत्कर्ष संस्था) | सी/१७९ | सी/१८३ | विधीग्राह्य नाही. |

वरील निविदाकारांपैकी अ.क्र.४,५,६,७ व ८ यांचेकडे पुर्वानुभव दाखले समाधानकारक नसल्याने त्यांच्या निविदा विधीग्राह्य होत नाहीत. उपरोक्त तुलनात्मक तक्त्यानुसार ज्या निविदा विधीग्राह्य झाल्या त्यांचे दुसरे पाकीट उघडण्यांत आले व त्यानुसार निविदेमध्ये नमूद केलेल्या दरांचा तुलनात्मक तक्ता खालीलप्रमाणे-

| अ.क्र. | निविदाकाराचे नांव | निविदेमधील दर | शेरा |
|--------|--|-----------------------|-------------------|
| १. | श्री.महादेव भगवंतराव भोसले,ठाणे | रु.३३५/- प्रती प्रयोग | |
| २. | श्री.अनंत शांताराम परब(विक्रांत स्वयंसेवक मंडळ,कल्याण) | रु.२७०/- प्रती प्रयोग | लघुत्तम निविदाकार |
| ३. | साई दर्शन एंटरप्रायझेस,नवी मुंबई | रु.२७२/- प्रती प्रयोग | |

उपरोक्त तुलनात्मक तक्त्याचे अवलोकन केले असता श्री.अनंत शांताराम परब(विक्रांत स्वयंसेवक मंडळ,कल्याण) यांची निविदा सर्वात कमी दराची असल्याने त्यांना जा.क्र.ठामपा/निविदा/रंगायतन/पीआरओ-५१६ दिनांक १२/२/२००९ अन्वये पत्र पाठवून निविदेमधील दर कमी करण्याबाबत विनंती करण्यांत आली होती. त्यानुसार विक्रांत स्वयंसेवक मंडळ,कल्याण यांच्यावतीने श्री.अनिल शांताराम परब यांनी दिनांक १३/२/२००९ रोजी पत्र पाठवून निविदेमध्ये नमूद केलेल्या दरामध्ये कमी करणे शक्य होणार नसल्याचे कळविले आहे.

श्री.अनंत शांताराम परब(विक्रांत स्वयंसेवक मडळ,कल्याण) यांची निविदा सर्वात कमी दराची असल्याने,तसेच त्यांनी निविदेमध्ये नमूद केलेले दर हे वाजवी व बाजारभावाशी सुसंगत असल्याने त्यांची निविदा ऑगस्ट,२००९ ते जुलै २०१२ या कलावधीसाठी स्विकारण्यास मान्यता असावी. या कामी तीन वर्षासाठी एकूण खर्च अंदाजे रक्कम रु.९,००,०००/- (अक्षरी रु. नऊ लक्ष मात्र) इतका येणार आहे. दरवर्षी अंदाजपत्रकात आवश्यक ती तरतूद या विभागामार्फत करण्यांत येईल. ठाणे महानगरपालिका ठराव क्र.११६ दिनांक १/१२/२००४ नुसार महानगरपालिका प्रती प्रयोग रु.३००/- संबंधितांकडून वसूल करत असून त्यामधून उपरोक्त निविदेनुसार संबंधितांना रु.२७०/- प्रती प्रयोग अदा करावी लागणार आहेत.

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून सदरचा खर्च राम गणेश गडकरी रंगायतनकडील"द्वारपाल सेवा पुरविणे" या लेखाशिर्षामधून करण्यांत येणार आहे. मुंबई प्रांतिक अधिनियम १९४९ चे कलम ७३ क अन्वये सदर प्रस्ताव मा.स्थायी समिती अवलोकन करित असून,प्रकरणी पुढील आवश्यक ती कार्यवाही प्रशासनाने करावी असे ही समिती ठरवित आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील
खारकर

अनुमोदक :- श्री.सुभाष

सर्वानुमते मंजूर

सही/-चंद्रगुप्त(बाळा) सि.घाग,
सभापती,
स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

-----X-----

आयत्या वेळचे प्रकरण क्रमांक ४८ :- श्री.अब्दुल रझाक मो.सादीक बांगी व इतर यांच्या मिळकतीवरील थकबाकी निर्लेखित करणेबाबत.

मा.स्थायी समिती ठराव क्रमांक ४८ , दिनांक ६.०६.२००९

ठ रा व :-

प्रकरणी कागदपत्र व त्यावरील कार्यालयीन अहवाल पाहता, श्री.अब्दुल रझाक मो.सादीक बांगी व इतर यांच्या इमारतीतील काही भाग सन २००० मध्ये रस्ता रुंदीकरणात तोडल्याने त्या वरील चालु राहिलेला मालमत्ता कर व त्या वरील प्रशासकीय आकार रक्कम रु.७८४८/- (अक्षरी सात हजार आठशे अठ्ठ्यास मात्र) ही रक्कम निर्लेखित करण्याबाबत.मा.अतिरिक्त आयुक्त सो. यांची मान्यता दिली आहे. तरी सदर रक्कम निर्लेखित करणेसाठी प्रकरण सादर.

सबब,वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या आहेत व त्या योग्य व कायदेशीर आहेत असे गृहित धरून ही समिती मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९,नियम १५२ अन्वये उपरोक्त प्रकरणाचे अवलोकन करून रक्कम निर्लेखित करण्यास ही समिती मान्यता देत आहे.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील

अनुमोदक :- श्री.सुभाष खारकर

सर्वानुमते मंजूर

सही/-चंद्रगुप्त(बाळा) सि.घाग,
सभापती,
स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

आयत्या वेळचे प्रकरण क्रमांक ४९ :- पाणी पुरवठा विभागाकडील बिनतारी संदेश यंत्रणेची वार्षिक निगा,देखभाल व दुरुस्ती करणेबाबतचे प्रकरण माहितीसाठी सादर.

मा.स्थायी समिती ठराव क्रमांक ४९ , दिनांक ६.०६.२००९

ठराव :-

प्रकरणी कागदपत्र व कार्यालयीन अवाल पाता, मुंबई प्रांतिक मानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३(क) अन्वये खालील कामांना त्यास येणा-या अंदाजखर्चाच्या रक्कमेस तसेच सदर काम खाली दर्शविलेल्या ठेकेदाराकडून नमुद कलेल्या लेखाशिर्षकाखाली करून घेण्यास मा.आयुक्त यांनी त्यांचे अधिकारात मान्यता दिलेली ओ.

| कामाचे नांव | अंदाजखर्च | लेखाशिर्षक | ठेकेदाराचे नांव |
|--|------------|---|-------------------|
| पाणी पुरवठा विभागाकडील बिनतारी संदेश यंत्रणेची वार्षिक निगा,देखभाल व दुरुस्ती करणे | २,०८,३२०/- | बिनतारी संदेश यंत्रणा,पाणी पुरवठा विभाग | मे.युके सिस्टीम्स |

सबब वरील प्रकरणात प्रशासनाने शिफारस केल्याप्रमाणे सदर प्रस्तावातील तांत्रिक बाबी व कायदेशीर बाजू प्रशासनाने तपासल्या ओत व त्या योग्य व कायदेशीर ओत असे गृहित धरून सदरच्या केल्या गेलेल्या कार्यवाहीची या स्थायी समितीने मुंबई प्रांतिक मानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ७३(ड) अन्वये माहिती घेतली असुन, सदरचे प्रकरण पुढील कार्यवाहीसाठी पुन प्रशासनाकडे पाठविण्यांत यावे, असेी समिती ठरवित ओ.

सुचक :- श्री.पांडुरंग पाटील
खारकर

अनुमोदक :- श्री.सुभाष

सर्वानुमते मंजूर

सही/-चंद्रगुप्त(बाळा) सि.घाग,
सभापती,
स्थायी समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

-----X-----

(तद्नंतर मा.सभापती स्थायी समिती दुपारी २.१५ वाजता सभा संपल्याचे जाहीर करतात.)

सभापती
स्थायी समिती
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

महापालिका सचिव कार्यालय,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.
सभा संपल्याची वेळ - दुपारी २.१५ वा.
दिनांक :-६/६/२००९

(प्र.म.निंबर्गी)
महापालिका सचिव,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.